

IL-BIBBJA
U
T-TRASFUŻJONI
TAD-DEMM

Minn
George Ebejer

IL-BIBBJA U T-TRASFUŻJONI TAD-DEMM

F'dan l-istudju jiena sejjer nipprezenta dak lix-Xhieda ta' Jehovah kienu jghallmu fil-passat dwar it-trasfużjoni tad-demm u dak li huma qeghdin jghallmu llum.

L-ewwel haġa li nixtieq naghmilha cara hija, illi fil-Bibbja **mkien** ma nsibu ikkmandat li l-bniedem ma jistax jaghti demm lill-bniedem iehor permezz ta' trasfużjoni tad-demm. Ghalhekk jiena sejjer nuri s-siltiet kollha li jappartjenu ghal dan is-sugġett u li jingiebu bhala prova mix-Xhieda ta' Jehovah.

Din id-duttrina falza kienet ghall-ewwel darba miġjuba 'l quddiem fit-Torri ta' l-Ghassa (Il-Watchtower) fl-ewwel ta' Lulju, 1945, f'artiklu intitolat "Is-Santità tad-Demm," paġna 201. Dan qal illi "jkun ksur tal-patt ta' Jehovah li taghmel trasfużjoni tad-demm uman, ukoll jekk il-hajja tal-pazjent tkun tid-dependi fuqha." Izda nistaqsi jien: "*Dwar **liema patt qeghdin nitkellmu?***"

Jekk il-Bibbja minn dejjem ghallmet dan, u l-artiklu tat-Torri ta' l-Ghassa huwa l-interpretu veru ta' l-Iskrittura Mqaddsa, ghalix dan ma kienx mghallem qabel is-sena 1945? Xi nghidu dwar dawk ix-xhieda kollha fidili ta' qabel is-sena 1945? Kienu dawn mghallmin hazin?

Ahna neżaminaw l-Iskrittura Mqaddsa sewwa, dawk is-siltiet kollha li huma wżati bhala appoġġ ta' din id-duttrina falza, u l-**kontenut** taghhom, halli naraw sewwa x'jghallmu dwar dan is-sugġett. L-Iskritturi miġjuba huma dawn:

Ġenesi 9:3-7,

"Kull hlieqa li titharrek u hajja tkun ghali-kom ta' ikel; kif ukoll il-haxix aħdar, kollox naghtikom. Izda tiklux laħam li jkun għadu bil-hajja tiegħu, li hi demmu. U tassew tad-demm tagħkom, li hu l-hajja tagħkom, jien nitlob haqq; minn għand kull bhima nitolbu, u minn għand il-bniedem; minn għand kull wiehed bhalu nitlob haqq tal-hajja tal-bniedem.

Kull min ixerred demm il-bniedem, mill-bnedmin demmu jixxerred: għax bi xbihat Alla, Alla għamel il-bniedem. U intom nislu, u oktru; u xterdu fl-art, u oktru fiha.”

Dan kien intqal lil Noè dwar dak li kellu **jittiekkel**. Din is-silta qed titkellem dwar annimali li Alla kien ta lilna biex niek-lu. Il-mistoqsija li jiena nistaqsi hawn hija din: *“Għandu dan x’jaqsam mat-trasfużjoni tad-demmm uman li jkun jaqbel bhala kura medika, Iva jew le?”*

Ix-Xhieda ta’ Jehovah jargumentaw li billi Noè hu l-antenat tal-bnedmin kollha, dan il-patt għandu jorbot fuq il-bnedmin kollha. Ix-Xhieda ta’ Jehovah jaqblu mal-biċċa l-kbira tal-Kristjani li l-Liġi Mozajka kienet imehhija, jew kienet imwettqa meta Ġesù Kristu miet, imma dan, jghidu huma, mhux parti minn dik il-liġi. Il-patt ma’ Noè għadu jorbot, skond is-Socjetà tat-Torri ta’ l-Għassa, li tghid:

“Il-Waqfien Sod ta’ Alla dwar id-Demm

Id-demmm huwa msemmi aktar minn 400 darba fil-Kelma ta’ Alla, il-Bibbja. Fost l-aktar kmieni hemm id-digriet ta’ Jehovah: “Kull hlieqa li titharrek u hajja tkun għalikom ta’ ikel...Izda tieklux laham li jkun għadu bil-hajja tiegħu, li hi demmu.” Hu zied: “Għall-hajja tad-demmm tagħkom ċertament li jiena nitlob kont” (Ġenesi 9:3-5, NIV). Jehovah qal dan lil Noè, proġenitur tal-familja umana. Għalhekk, l-umanità kollha kienet impoġġija fuq avviz li l-Hallieq ihares lejn id-demmm bhala li jieqaf għall-hajja. Kull min jistqarr li jagħraf lil Alla bhala Dak li Jaghti l-Hajja għandu hekk għalhekk jagħraf li Hu jiehu pozizzjoni soda dwar li juza demm tal-hajja.” (It-Torri ta’ l-Għassa, Ġunju 15, 1991, p. 9)

Hija din interpretazzjoni korretta? Halli nharsu lejn l-elementi ta' dan il-patt. Ahna nsibu tliet htigijiet jew ligijiet li jorbtu għall-bnedmin:

1. Huma mhollija li jieklu laham mill-annimali, imma mhux laham bir-ruh jew bid-demm tiegħu għadu fih.
2. Huma pprojbiti milli jxerrdu d-demm (jigifieri, qtil), u Alla jkun jehtieg li qattielna nfushom ikunu mpoġġija għall-mewt.
3. Huma għandhom ikollhom hafna tfal, "*U intom nislu, u oktru; u xterdu fl-art, u oktru fha.*"

Jekk ahna nittrattaw dawn il-punti f'ordni b'lura, mill-ewwel isir apparenti lis-Socjetà tat-Torri ta' l-Għassa ma tantx hija onesta dwar din l-allegata ligi universali. Huwa magħruf sewwa lis-Socjetà tat-Torri ta' l-Għassa ma topponix il-kontroll tat-twelid, u lanqas ma huma jagħtu l-parir li jkollhom hafna tfal (anzi għall-kuntrarju, fil-fatt). F'artiklu wiehed huma qalu:

"Dawk li jargumentaw kontra l-kontraċezzjoni spiss juru l-kmand Bibliku mogħti lil Adam u Eva: "...Nislu, u oktru, u imlew l-art..." (Ġenesi 1:28). Izda, kif il-kittieb Spanjol Ricardo Lezcano osserva tajjeb: "Jidher b'xi mod kontradittorju li tapplika għal 4,000 miljun bniedem l-istess formula li kienet applikata lil żewġ abitanti biss tal-pjaneta." Dan il-kmand kien biċ-ċar relatat għaċ-ċirkustanzi speċjali li kienu jeżistu f'dak il-waqt." (Awake! Settembru 22, 1989, pp. 23-4)

Mhuwiex diffiċli li taqbel ma' dan l-argument, imma kif nistgħu naraw, Alla rripeta **l-istess kliem lil Noè** bhala parti mill-"patt ta' dejjem" li Hu għamel miegħu. Dwar dan, is-Socjetà tat-Torri ta' l-Għassa *hija siekta*. Waqt li Ġenesi 9:4 huwa ikkwotat fil-letteratura tas-Socjetà tat-Torri ta' l-Għassa prattikament kull sena bhala kmand dirett biex jastjenu mid-demm, ahna rridu nahdmu iebes hafna biex forsi nsibu riferenzi għall-kmand dirett l-istess biex noktru. Meta nsibuh, ahna

naraw li dak li hu kkunsidrat bhala l-aktar strett minn fost il-kmandi fejn jikkonċerna d-demm huwa sempliċiment injorat fejn jikkonċerna li jkollok it-tfal:

“Kif rajna fil-bidu ta’ din id-diskussjoni, li jkollok it-tfal huwa rigal ta’ Alla. (Salm 127: 3) Huwa privileġġ uniku li mhuwiex maqsum mill-kreaturi spirti ta’ Jehovah. (Matthew 22: 30) Kien hemm waqtiet meta li jkollok it-tfal kien jiffirma parti mix-xoghol li Jehovah assenja lill-qaddejja tieghu fuq l-art. Dan kien il-każ ma’ Adam u Eva. (Ġenesi 1:28) **Kien tassew dwar dawk li ghexu fid-dilluvju. (Ġenesi 9:1)** Ġehovah ried li l-ulied ta’ Izrael isiru numerużi billi jkollhom it-tfal. – Ġenesi 46:1-3; Ezodu 1:7, 20; Dewt. 1:10.

Illum, li jkollok it-tfal mhuwiex speċifikament parti tax-xoghol li Jehovah kien ikkommetta lill-poplu tieghu. Madankollu, dan għadu privileġġ li hu jagħti lin-nies miż-żewwġa jekk huma jixtiequh. Koppji Kristjani li jiddeċiedu li jibdew familja m’għandhomx, mela, ikunu kkritikati; lanqas m’għandhom koppji jieqfu milli jkollhom it-tfal.” (*It-Torri ta’ l-Għassa*, Marzu 1, 1988, pp. 25-6; enfasi miżjuda)

Ukoll għalkemm hawn jintqal li hija deċiżjoni personali, ahna nafu lis-Socjetà tat-Torri ta’ l-Għassa għandha storja twila li targumenta *bil-qawwa* li jkollok it-tfal “fit-tmiem taż-żmien:”

“Ikun Skritturalment xieraq għal dawk li issa jizzewwġu biex ikabbru t-tfal? Le, hija t-twegħiba, li hija appoggjata mill-Iskrittura.” (*Face the Facts*, 1938, p. 46)

Jekk il-patt ma’ Noè kien tabilhaqq etern, allura jkun daħk fil-wieċ li tghid “li jkollok it-tfal mhwiex speċifikament parti tax-

xoghol li Jehovah kien ikkommetta lill-poplu tieghu,” ghaliex **li tkattar dejjem kien parti ta’ dak il-patt.**

Iżda, huwa faċli li taqbel mas-Socjetà tat-Torri ta’ l-Ghassa li dan il-patt tabilhaqq, ma japplikax għall-Kristjani, għallanqas mhux f’dan is-sens strett. Ahna nafu li Pawlu argumenta li jista’ jkun ahjar għal xi whud li ma jizzewgux (1 Korintin 7:38). Ahna nafu lit-Testment il-Gdid ma jirreferixxix għall-patt ma’ Noè bħallikieku dan kien importanti li nosservawh llum. **Dan, naturalment, ihallina bil-konklużjoni li l-parti dwar id-demmm lanqas ma tapplika.**

It-tieni punt f’dan il-patt huwa l-kmand ċar li m’ghandekx ixxerred demm, u li jekk xi hadd ixerred id-demmm, in-nies l-oħra shabu huma mehtieġa li jgħiegheluh iħallas b’demmmu stess. Dan mhuwiex ċar daqs kemm jinstema’. Huwa evidenti li l-esspressjoni “kull min ixerred demm il-bniedem” (Ġenesi 9:6) tirreferi għall-*qtil*. Iżda, ahna naraw malajr li fit-trattar ta’ Alla ma’ Izrael dawn iż-żewġ htigijiet kienu kkwalifikati. Izrael għamel ggwerra, u suldat ma kiser l-ebda patt meta hu qatel għadu. Ukoll, hafna delitti barra mill-*qtil* kienu delitti kapitali. Ukoll aktar importanti, ahna naraw li Alla ma kienx jehtieġ persuna li tkun maqtula jekk din tkun qatlet mingħajr ma ttendiet. Meta niġu għal l-epoka Kristjana, ahna nafu li l-appostlu Pawlu kien maħfur ukoll għalkemm hu kien responsabbli għall-*qtil* ta’ Stiefnu (Atti 7:54—8:3). Ahna nafu li Ġesù enfasizza l-imħabba fuq l-ittra tal-liġi.

Fl-ahharnett, halli ninnutaw il-kliem użat biex jesprimi l-kmand kontra l-*qtil*: “*ixerred id-demmm tal-bniedem.*” Huwa ċar minnu nnifsu li din mhijiex regola kontra li thalli d-demmm tiegħek stess li jkun imxerred jekk int, eżempju, taqta’ idek b’accident. Id-demmm huwa sempliciment *simbolu* tal-hajja. Id-demmm letterali mhuwiex importanti, il-hajja hija importanti hawn, jew inkella jkun permess li toqtol bil-velenu jew billi tifga lil dak li jkun. Hadd ma jargumenta ma’ dan, imma li ninterpretaw l-ewwel parti tal-patt, għandna nzommu f’moħħna li “d-demmm” huwa metafora f’dawn il-versi *kollha*.

L-ewwel punt, li huwa l-wiehed importanti hawn, hu *li* “*Biss laham ghadu bil-hajja tieghu, li hi demmu, la tikluhx*” (Ġenesi 9:4). Ilkoll naqblu li hawn l-awtur ta’ Ġenesi, Alla, mhux qieghed jirrifera ghad-demmm imma għall-hajja! Dan hu l-kmand centrali.

Huwa ta’ spiss argumentat li l-vers jipprojbixxi l-ikel tal-laham bid-demmm fih. Imma l-vers dan ma jghidux. Kif diġa rajna, kemm mill-vers innifsu u mit-trattament tagħna dwar il-projbizzjoni kontra l-qtil, “demmm” huwa metafora. Il-metafora hija spjegata esplicitament li tkun dwar il-hajja. Vers 4 jghid, “*Izda tiklux laham li jkun ghadu bil-hajja tieghu, li hi demmu.*” Ahna nistghu naraw li f’dan il-vers, id-demmm huwa hajja. It-“tixrid tad-demmm” ipprojbit fil-patt kien dwar il-qtil. Fl-istess mod, id-demmm huwa l-hajja fl-annimali maqtula għall-ikel. Huma ma kinux imħollija jieklu laham minn annimal li kien ghadu mhux mejjet. Illum, din tinstema’ bhala regola mhux neccessarja. Izda, dan ghadu jiġi pprattikat fl-Afrika (ara Claus Westermann: *Genesi 1-11. A Commentary*, 1984, p. 464).

Dawk li jargumentaw li dan hu hazin, għandhom ukoll loġikament jistqarru lir-regola dwar “it-tixrid tad-demmm” fl-istess silta tapplika għat-test modern tad-demmm. **Aktar minn hekk, huma jkollhom jargumentaw li dak li jagħmilha hazin li tieklu, huwa d-demmm innifsu.** Dan ikun problematiku, għaliex ukoll l-aktar tnehhija tad-demmm bir-reqqa kollha ta’ l-annimali thalli li madwar hamsin fil-mija tad-demmm ikun ghadu fil-laham! Naturalment, mela, jekk demmm mhux interpretat simbolikament, ikun impossibbli li tiehu vantaġġ tal-permess ta’ Alla halli tiekol il-laham. Billi din ir-regola *ippermettiet* lin-nies halli jieklu l-laham, kondizzjoni neccessarja li huma tabilhaqq jistghu jieklu l-laham b’xi demmm fih.

Waqt li l-aktar interpretazzjoni diretta ta’ dawn il-versi turi li huma dwar li joqtlu sewwa l-annimali qabel ma jikluhom, huwa wkoll tassew li din ir-regola hija relatata għal-Liġi Moza-jka, li titlob esplicitament li annimal ikun zvinat b’mod xieraq u pprojbixxiet *l-ikel tad-demmm*. Din il-liġi għadha obduta mil-

Lhud, Musulmani u minn xi gruppi Kristjani llum—inkluz ix-Xhieda ta' Jehovah.

Ma hemm ebda dubju li din ir-regola li titlob li l-annimali għandhom ikunu maqtula sewwa hija raġuni waħda għall-proj-bizzjoni kontra li tiekol id-demmm, billi din il-proċedura tiggarrantixxi li l-annimal hu mejjet. Dan hu l-prinċipju wiehed wara l-Liġi Możajka.

IL-LIĠI TA' MOSE' — REGOLAMENTI DWAR ID-DIETA

Taht il-Liġi Możajka, li toqtol annimal kien f'sens wiehed l-istess bħal *qtil*. Il-qdusija tal-hajja kienet prinċipju ċentrali tal-Liġi. Din il-qdusija kienet tidher f'hafna modi, inkluz il-hafna regolamenti realtati għall-qawwiet prokreattivi u d-demmm tal-hajja. Ahna sejrin nikkoncentraw fuq ta' l-ahhar. Ahna naqraw mil-Liġi:

“Kull wiehed minn dar Izrael, li joqtol gendus, jew haruf, jew mogħża, ġewwa kamp, jew joqtolha barra l-kamp, u ma jgħibhiex f'bieb it-tinda tal-laqqha, biex joffri offerta lill-Mulej quddiem it-tabernaklu tal-Mulej, ikun magħdud hati tad-demmm; għax xerred id-demmm; u dak ir-raġel ikun maqtuġh minn fost niesu” (Levitku 17:3-4).

Mela, sakemm ir-raġel li jkun qatel annimal jagħti widen għal liġi tad-dieta, hu jkun haqqu l-mewt l-istess bħallikieku hu jkun qatel bniedem iehor. Il-hajja kienet qaddisa, ukoll il-hajja ta' l-annimali. Biex tikkumpensa għat-tnehhija ta' hajja, id-demmm kellu jkun offrut lil Alla. Naqraw f'Levitku 17:6,

“U l-qassis ixerred id-demmm fuq l-artal tal-Mulej fil-bieb tat-tinda tal-laqqha, u jahraġ ix-xaham b'rieħa tfuħ lill-Mulej”

Fil-każ ta' kaċċa u qtil, ir-regoli kienu aktar sempliċim imma xorta l-persuna kellha tieħu lura d-demmm lil Alla:

“U kull wiehed minn ulied Izrael, jew mill-ghorba li jghammru fostkom, li jonsob u jaqbad xi dbiba jew tajra li jistghu jittieklu; ixerred demmhom, u jghattih bit-trab” (Levitku 17:13).

Dawn ir-regolamenti kienu obligatorji u li ma jvarjawx ghal l-Izrael, ukoll japplikaw għall-barranin li kienu jghixu fil-pajjiż.

“Għax il-hajja tal-laham hi fid-demm: u jien tajtulkom fuq l-altar biex tagħmlu offerta ha tghattu dnuvkom għalikom infuskom; għax hu d-demm, li hu l-hajja, li jghatti d-dnuv. Għalhekk jien għidt lil ulied Izrael: Hadd minnkom ma jiekol id-demm, lanqas l-gharb li hemm fostkom ma għandu jiekol id-demm” (Levitku 17:11-12).

Din in-natura obligatorja u assoluta ta' dawn il-ligijiet turi li huma morali, kif huma kuntrarju għal-ligi ċeremonjali li tista' jew ma tistax tapplika għal l-abitanti kollha. Ukoll, ahna naraw lid-demm huwa l-hajja tal-kreatura. Il-provvediment li xxerred id-demm u tagħtih lura lil Alla m'għandu x'jaqsam xejn mad-demm innifsu, bħallikieku l-fluwidu kien maġiku fih innifsu. Dan kellu x'jaqsam ma' rispett għall-hajja. Dan jista' jidher mill-fatt li f'każi ta' annimali li kienu ġew maqtula minn predaturi, strangulazzjoni jew kawzi naturali, u kien għad għandhom id-demm fihom, ma kinux imharsa minn il-projbizzjoni assoluta kontra li tiekol id-demm. Ċertament, l-Izraelin ma kinux imħollija li jikluh, imma dan kien minn harsa purament ritwalistika. Il-persuna ma kellha ebda htija tad-demm, kif persuna li tkun qatlet annimal hija nfisha jkollha:

“Għax kull min jiekol minn xi bhima li mietet wehidha, jew imqattgħa minn xi dbiba, sewwa jekk ikun mill-pajjiż, sewwa jekk ikun għarib, jahsel hwejġu, u jinhasel fl-ilma, u jdum innigges sa filghaxija: u mbagħad jindaf. Izda jekk ma jahsilhomx, u lanqas jahsel

gismu, igib fuqu l-htija tieghu” (Levitku 17:15-16. Ara wkoll Levitku 11:39-40).

Li din ir-regola kienet ritwalistika u ftit kellha x'taqsam mal-qdusija tad-demmm innifsu, huwa çar minn dawn il-versi:

“La tieklu xejn li jmut wahdu: tista' taghtih lill-gharib li hemm 'il gewwa minn bwiebek, biex jieklu; jew tbieghu lil xi barrani: ghax int poplu mqaddes lill-Mulej, Alla tieghek...”

Il-bazi għall-projbizzjoni kontra l-ikel ta' annimali li mietu wehidhom kienet il-qdusija tal-poplu, mhux in-natura sagra tad-demmm.

F'sommarju, il-liġi f'Levitku kapitli 17 u 18 fiha numru ta' regolamenti. Dak li hu komuni għal dawn, huwa li mhux bħal-qisien tal-liġijiet l-oħra tad-dieta u qdusija, dawn kienu wkoll japplikaw għall-barranin li kienu jghixu f'Israël. Ahna naraw dan bħal li kien importanti hafna aktar tard f'dan l-istudju, meta nittrattaw id-digriet appostoliku f'Atti kapitolu 15. Dawn ir-regoli kienu:

Offerti (tabilhaqq, offerti ta' ikel fejn il-persuna kienet tiehu parti fl-ikla) għandhom ikunu migjuba lil Jehovah wahdu, mhux lil allat oħra (Levitku 17:1-9).

Huma ma kinux imhollija li jieklu d-demmm (Levitku 17:10-14). Huma ma kinux jistgħu (jekk mhux f'emergenza; ara Dewteronomju 14:21, 28, 29) jieklu annimali li kienu mqattgħa jew li kienu mietu wehidhom (Levitku 17:15,16).

Huma kellhom jieqfu minn çertu Prattika u relazzjonijiet sesswali (Levitku 18:1-27). Ahna niġu lura għal dawn ir-regoli aktar tard, billi dawn għandhom parti importanti fl-hekk imsejjah digriet appostoliku.

IL-KRISTJAN U D-DEMMM

Is-Socjetà tat-Torri ta' l-Għassa taqbel li l-liġi ta' Mosè m'għadix aktar tapplika għall-Kristjani. Madankollu hija tgħid li din ir-regola partikulari dwar li ma tikolx id-demmm kienet ripetuta lill-Kristjani fl-hekk imsejjah digriet appostoliku mill-

konċilju appostoliku f'Ġerusalem. L-argument ikompli hekk: "Innota x'għara meta, snin wara l-mewt ta' Ġesù qamet kustjoni dwar jekk xi hadd li jsir Kristjan kellux iżomm il-liġijiet kollha ta' Izrael. Dan kien diskuss f'konċilju ta' gisem li jaħkem tal-Kristjani, li nkluda l-appostli. Hu Ġesù, Ġakbu, irrefera għall-kitba li kien fiha l-kmandi dwar id-demm li ntqalu lil Noè u linnazzjon ta' Izrael. Ikunu dawn jorbtu fuq Kristjani? – Atti 15:1-21.

Il-konċilju bagħat id-deċiżjoni tiegħu lill-kongregazzjonijiet kollha: Kristjani m'għandhomx il-bżonn li jżommu l-kodiċi mogħtija lil Mosè, imma huwa "neċessarju" għalihom li "jitbiegħdu minn hwejjeġ issagrifikati lil idoli u mid-demm u minn hwejjeġ maħnuqa [laħam bid-demm fih] u miż-zina." (Atti 15: 22-29) L-appostli ma kinux qegħdin jipprezentaw sempliċiment ordinanza ritwali jew ta' dieta. Id-digriet poġġa normi etiċi fundamentali, li l-Kristjani tal-bidu mxew fuqhom. Madwar għaxar snin wara huma għarfu li kellhom jibqgħu "jżommu ruħhom lura minn dak li huwa ssagrifikat lil idoli kif ukoll mid-demm... u miż-zina." – Atti 21:25. (Kif id-Demm jista' Jsalva l-Hajja Tiegħek?, 1990, p. 5)

Hija haġa ta' l-għaġeb li dan il-ktejjeb bi 32 paġna jittratta t-test tal-Bibbja b'mod daqshekk traskurat. Is-Socjetà tat-Torri ta' l-Għassa qatt ma pprovdiet eseġesi (tifsira) bil-għaqal ta' din is-silta Biblika li hija l-gebla tax-xewka tal-pożizzjoni tagħha fuq id-demm. Il-versi wżati bħala testi ta' prova huma maħruġa barra b'mod dizonest mill-kuntest tagħhom.

F'kull prattikament kummentarju tal-Bibbja li qatt inkiteb fuq il-Ktieb ta' Atti, huwa muri sewwa u bil-għaqal kemm hija hażina din l-applikazzjoni. L-argumenti kontra dan li sejrin nipprezentaw huma kompletament mhux magħrufa għall-maġġoranza kbira tax-Xhieda ta' Jehovah. Is-Socjetà tat-Torri ta' l-Għassa qatt ma ppruvat serjament li tittratta magħhom, u lanqas saħansitra ma tikkwota l-iskritturi rilevanti kollha meta din titttratta mas-sugġett tad-demm. Għalhekk wiehed għandu jkun attent hafna qabel ma jaċċetta xi tagħlim ġdid!

Sfond:

Wahda mill-aktar hwejjeġ importanti fil-kongregazzjoni tal-Kristjani tal-bidu kienet ir-relazzjoni bejn il-Ġentili (pagani) u l-Lhud. Waqt lir-religjon il-ġdida kellha l-origini tagħha fil-Ġudaizmu, kien hemm numru sinifikanti ta' membri li ma kinux Lhud. Kristjani Lhud argumentaw li l-konverti pagani jew Ġentili kellhom ikunu ċirkonċiżi u jsegwu l-Liġi, b'hekk jghixu bhala proseliti Lhud. L-appostlu Pawlu, li kien il-biċċa l-kbira responsabbli li jġib il-Ġentili fil-kongregazzjoni Kristjani, ma qabilx. Naqraw f'Atti 15:1, 2,

“U xi whud li nizlu mil-Lhudija għallmu lill-ahwa, u qalu: Jekk ma tkunux ċirkonċiżi skond id-drawwa ta' Mosè ma tistgħux issalvaw. Meta mela Pawlu u Barnaba kellhom għlieda u disputa mhux żgħira magħhom, qatgħuha li Pawlu u Barnaba, u xi oħrajn minnhom, jitolgħu Ġerusalem għand l-appostli u x-xjuħ fuq dil-biċċa.”

Hu evidenti minn hafna siltiet fit-Testment il-Ġdid li l-konflitti bejn il-Kristjani Ġentili u dawk Lhud kienu twal u shan. Pawlu u Barnaba kienu fost dawk li argumentaw li ma kienx neċessarju li ssegwi t-Torah. Kontrihom kien hemm “xi whud” mil-Lhudija, probabbilment minn Ġerusalem, li kienu ġew f'Antjokja biex jizguraw li Pawlu kien għallem lil konverti ġodda skond it-tradizzjoni minn Mosè. Ma kien hemm ebda raġuni li jmorru f'Ġerusalem hlief għall-fatt li “xi whud” kienu ġew minn dak il-post. Il-“kongregazzjoni omm” f'Ġerusalem naturalmet kienet tgawdi ċertu stat, u jidher li probabbilment l-irġiel Lhud kienu se jieħdu l-awtorità ta' l-appostli, b'hekk jagħtu l-impressjoni lit-tagħlim kontroversjali ġie mill-appostli nfushom (ara Atti 15:24). Mela biex isibu s-sors tal-messaġġ kontroversjali u jsibu jekk dan kienx tabilhaqq it-tagħlim ta' l-appostli, il-kongregazzjoni (knisja) ta' Antjokja bagħtet lil Pawlu u l-Barnaba f'Ġerusalem. Waqt li kienu hemm, huma kienu milqgħuha tajjeb, imma opponuti wkoll:

“Imma qamu x’uhud tas-setta tal-Fariżej li kienu emmu, iġħidu: Jaħtieġ li dawk ikunu ċirkonċiżi, u mġegħlin iharsu l-liġi ta’ Mose’” (Atti 15:5).

Iżda, dawn in-nies sabu lilhom infushom wehidhom mhux hażin fid-dibattitu, jekk ahna niġġudikaw mis-sommarju qasir tal-kunsill li nsibu fil-Ktieb ta’ Atti. Pietru afferma bil-qawwa:

“Izda ahna nemmu li bil-grazzja tal-Mulej Ġesù Kristu nsalvaw, bħalhom ukoll” (Atti 15:11).

Hniena mhux misthoqqa, jew grazzja, mhux opri ta’ xi xorta kienet il-baži għas-salvazzjoni. Wara li semgħu r-rapporti ta’ Pawlu u Barnaba dwar l-għegubijiet ta’ l-ispirtu fost il-Ġentili, Ġakbu ta’ d-diskors impressiv li kellu jikkonkludi dan il-“kunsill appostoliku.”

Id-Deciżjoni Uffiċjali:

It-tensjoni bejn il-Kristjani Lhud u dawk Ġentili kienet problema fi bżonn ta’ soluzzjoni. Bħal Pawlu u Pietru, Ġakbu afferma bil-qawwa li l-Ġentili m’għandhomx ikunu meħtieġa li jsegwu t-Torah. Izda, biex inaqqas t-tensjonijiet, Ġakbu qal:

“Għalhekk il-fehma tiegħi hi, li ma nhabbtux lil dawk, li min fost il-Ġentili jduru lejn Alla, iżda niktbulhom, biex jitbiegħdu mit-tingis ta’ l-idoli, u miż-żina, u minn hwejjeġ maħ-nuqa, u mid-demmi” (Atti 15:19-20).

Is-Socjetà tat-Torri ta’ l-Għassa tistqarr li dawn ir-regolamenti kienu eterni u li jorbtu fuq l-umanità kollha, u għalhekk kienet hteġa għall-Kristjani kollha li jzommu lura mid-demmi. Imma t-test ma jgħidux dan. Dak li hu diskuss mhuiwix is-sett minimu ta’ prinċipji Kristjani li għandhom ikunu obduti, billi hemm mumru mhux hażin ta’ prinċipji bħal dawn li mhumiex immiżż-la hawn. Xi whud ta’ min jinnotahom li huma neqsin hawn: la tigdibx, la toqtolx, eċċ. Għaliex Ġakbu jsemmi dawn l-erba’

hwejjeg biss? Iç-çavetta hija mogħtija minn Ġakbu fil-vers ta' wara:

“Għax Mosa minn żminijiet qodma għandu f’kull belt min ixandru, billi jinqara fis-sinagoga kull nhar ta’ Sibt” (Atti 15:21).

Iva, ir-raġuni għal din ir-rikmandazzjoni hija li Mosè hu moqri b’vuçi għolja kull Sibt. Innota l-kelma “għax” bħala kontinwazzjoni diretta tal-kliem ta’ qabel. Kif jista’ l-qari ta’ Mosè jkun kawża diretta għal li tikteb lill-Ġentili biex jibqgħu lura mid-demmm?

It-tweġiba tinsab billi neżaminaw liema erba’ hwejjeg huma mnizzla hawn. Ahna niftakru s-sommarju tar-regolamenti f’Levitku 17:1 sa 18:27. Dawn kienu xi partijiet speċifiçi tal-liġi tad-dieta, jiġifieri, dawk li applikaw ukoll għall-barranin li kienu jghixu f’Iżrael. Ir-regoli li Ġakbu talab lill-Kristjani Ġentili li jaçcettawhom kienu eżattament l-istess regoli li barrani li kien jghix f’Iżrael kellu jaçcetta. Hu kellu jibqa’ lura minn offerti ta’ ikel mogħtija lil idoli, milli *jiekol* id-demmm u milli *jiekol* annimali maħnuqa (evidentament inkluż dawk li mietu wehidhom), u kellu jirrispetta l-liġijiet tas-sess, li kienu jmorru wisq aktar fil-wisa’ minn definizzjoni ta’ “żina” li Ġentili jista’ jkun jaf.

Mhux biss l-erba’ hwejjeg, li Ġakbu semma kienu l-istess regolamenti li nsibu f’Levitku kapitli 17 u 18, dawn kienu msemija saħansitra fl-istess ordni.

Dan hu dak lis-Socjetà tat-Torri ta’ l-Għassa ma tridx lis-segwaci tagħha li jahsbu dwaru. Il-kliem f’Atti 15:21, “*Għax sa minn żminijiet qodma...*”, ma għandu l-ebda tifsira, tkun xi tkun, jekk dawn huma liġijiet assoluti, universali minn Alla għall-bnedmin. Kif jista’ l-qari tal-liġi ta’ Mosè fis-sinagoga Lhud ikun raġuni għall-Ġentili li joqgħodu għal-liġijiet universali? Izda, dan jagħmel sens perfett meta ahna nifhmu li dawn kienu l-liġijiet minimi li Kristjan Ġentili kellu jobdi sabiex b’xi mod ikun açcettabbli fil-komunità Lhudija.

Fil-partijiet tal-lvant ta’ l-Imperu Ruman, barra mill-Palestina, madwar hmistax sa għoxrin fil-mija tal-popolazzjoni kienu

Lhud. Normalment Lhud u Ġentili ma kinux jissiehbun wiehed ma' l-iehor (ara Galatin 2:11-14). Madankollu, jekk il-Kristjani Ġentili kienu jaċċettaw dawn ir-regolamenti minimi mpoġġija għall-barranin li kienu jgħixu f'Israël, kien ikun aktar aċċettabbli soċjalment għall-Kristjani Lhud li jissiehbun magħhom. Din il-kondizzjoni għas-shubija kienet magħrufa sewwa, mhux biss għal-Lhud, imma għall-Ġentili wkoll. Ġakbu rrifera għal dan il-fatt meta hu malajr semma l-ligi f'Levitku 17:1 sa 18:27 bil-kliem “*biex jitbiegħdu mit-tingis ta' l-idoli, u miż-żina, u minn hwejjeg mahnuqa, u mid-demm*” (Atti 15:20).

Din hija l-ispejja li ġeneralment hija aċċettata minn magġoranza ta' esperti:

“L-okkażjoni tal-ħruġ tad-Digriet Appostoliku kienet biex tqieghed f'postha l-kustjoni jekk il-konverti Ġentili għall-Kristjaneżmu kellhomx ikollhom il-ħtieġa li joqghodu għarrit taċ-ċirkonċizzjoni u jwettqu statuti oħra tal-Ligi ta' Mosè. Il-kunsill iddeċieda li osservanza bħal din ma kinetx meħtieġa għas-salvazzjoni; fl-istess hin, iżda, sabiex ikun evitat li tinghata xi offiża bla bżonn lill-Kristjani Lhud (u lil-Lhud li kienu qegħdin jippreparaw biex isiru Kristjani), il-Kunsill talab lill-konverti Ġentili biex jagħmlu ċerti konċessjonijiet għal raġunijiet ta' prudenza, iżommu lura minn dawk l-atti li jistgħu joffendu l-iskrupli Lhud u jfixklu l-għaqda Soċjali, inkluż parteċipazzjoni flimkien fl-Ikła tal-Mulej.” (Bruce M. Metzger: A Textual Commentary on the Greek New Testament, p. 430).

“Jibqa', iżda, problema Prattika. Fil-biċċa l-kbira tal-knejjes ta' l-emmiena Ġentili kellhom jgħixu qrib ta' xulxin ma' l-emmiena Lhud, li kienu migjuba biex josservaw diversi ligijiet ta' l-ikel u biex jevitaw kemm jistgħu

ghaqda mal-Ġentili. Waqt li ma kienx hemm aktar kustjoni dwar il-htieġa li l-Ġentili jissottomettu għal-liġi ċerimonjali, huma jagħmlu tajjeb li jgħibu ruħhom konsiderevolment lejn “l-ahwa aktar dgħajfa” ta’ twelid Lhudi, li mhux minn kollha jista’ jkun mistenni minnhom li jiksbu dehra jew veduta ta’ helsien minn fuq liġijiet ta’ l-ikel u hwejjeġ ohra bħal dawn bħal ma kisbu Pietru u Pawlu. Għalhekk, mingħjar ma ma jagħmel kompromess dwar il-libertà tal-Kristjani Ġentili, Ġakbu ta bħala l-opinjoni kkunsidrata tiegħu li huma għandhom ikunu mitluba biex jirrispettaw l-iskrupli ta’ huthom il-Lhud billi jevitaw laham li kellu assoċjazzjonijiet idolatri jew li minnu d-demmm ma kienx imnehhi sewwa, u billi jaqblu mal-kodiċi għolja tal-Lhud ta’ relazzjonijiet bejn is-sessi minflok ma jkomplu jimxu mal-qisien pagani li għlihom huma kienu wżati. Dan kellu jwitti t-triq ta’ shubija soċjali u tal-mejda bejn il-Kristjani ta’ twelid Lhudi u pagan. (F.F. Bruce: Commentary on the Book of the Acts, 1962, Grand Rapids, Mi: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., p. 311).

“[vers] 20. Izda niktbulhom: Il-konnessjoni avversa, ta’ dan li “ma nhabbtux” (v. 19), u l-qbid mill-gdid ta’ versi 10-11 fil-vers 19, juru li d-‘digriet’ huwa konċessjoni pjuttost milli impożizzjoni, tagħmel il-ħajja komuni u l-mejda possibbli mingħajr ma tqieghed xi tagħbija jew obligu fuq dawk li ġew ġodda. L-erba’ klawnsoli (ukoll vers 28; 21:25) jidhru li huma erba’ mill-hwejjeġ preskritti minn Levitku 17—18 għall-barranin li joqgħodu f’Iżrael: laham offrut lil idoli, l-ikel tad-

demm u ta' animalali maħnuqa (mhux maqtula ritwalment), u relazzjoni sesswali ma' qraha" (Richard J. Dillon in The New Jerome Biblical Commentary, 1990, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, p. 752).

Din l-interpretazzjoni hija wkoll appoġġjata minn numru ta' versi oħra tal-Bibbja lis-Socjetà tat-Torri ta' l-Għassa għandha tipprova li ma tispjegahomx. Halli l-ewwel inharsu lejn il-konklużjoni tal-kunsill. Dawn huma l-versi li huma magħrufa sewwa, u li fit mifhuma, mix-Xhieda ta' Jehovah:

Atti 15:27-29 – “Għalhekk bghatna 'l Ġuda u 'l Silas, li jghidulkom ukoll l-istess kliem bil-fomm. Ghax lill-Ispirtu s-Santu, u lilna, dehrilna sewwa, li m'ghandniex nghabbukom b'tagħbija akbar minn dawn il-hwejjeġ li jinhtieġu; Li titbiegħdu mill-ikel issagrifikat lill-idoli, u mid-demmm, u minn hwejjeġ maħnuqa, u miż-żina: tagħmlu tajjeb tharsu ruħkom minn dawn. Sahħa!”

Ix-Xhieda ta' Jehovah ġeneralment jinterpretaw dan bhala kmand li wiehed għandhu joqghod lura minn, fost hwejjeġ oħra, d-demmm. Izda, it-test mhuwiex kmand, kif bosta sorsi huma nnutati fuq. Il-kummentatur tal-Bibbja magħruf sewwa F.F. Bruce jghid:

Għalkemm il-Grieg tat-Testment il-Ġdid hu pprovdut tajjeb b'verbi ta' kmandi huwa ta' min jinnota, kif F.J.A. Hort wera, li ebda wiehed minnhom ma huwa wżat hawn.” (F.F. Bruce: Commentary on the Book of Acts, 1962, p. 315).

Ukoll jekk dan it-test kien japplika għall-Kristjani li qeghdin jghixu llum, il-kliem innifsu jixhed li dan definnittivament mhuwiex kmand. Bruce jikkwota wkoll lil Hort bhala li jghid li hija “espressjoni qawwija ta' opinjoni, aktar minn parir u inqas

minn kmand.” (F.F. Bruce: The Acts of the Apostles, 1990, p. 346). Minn dan, ahna nifhmu li meta l-kunsill jew koncilju ta’ Ġerusalem qal “dawn il-hwejjeg mehtieġa,” huwa rrifera għall-hwejjeg necessarji biex ikun evitat konflitt bejn Kristjani Lhud u Ġentili (pagani), li fuq kollox kien dak li dwaru kienet il-kontroversja kollha.

Numru ta’ versi ohra tal-Bibbja jappoġġjaw din il-konklużjoni: Atti 21 – “*huma mheggin ilkoll ghal-ligi.*” Huwa nnutat li l-frizzjoni bejn il-Kristjani Lhud u dawk Ġentili ma spiċċatx ma’ l-hekk imsejjah digriet mill-Koncilju Appostoliku ta’ Atti kaptlu 15. Għal kuntrarju, meta Pawlu ġie lura lejn Ġerusalem xi zmien wara huwa sab lilu nnifsu f’nofs l-istess diskussjoni. Ġakbu qallu:

“...Tara, hi, kemm eluf hemm fost il-Lhud li jemmnu; u huma mheggin ilkoll ghal-ligi. U huma semghu fuqek, li int qieghed tghallem lil-Lhud kollha, li huma fost il-Ġentili, biex jitolqu ’l Mosè, billi tghid li m’ghandhomx jagħmlu ċirkonċizzjoni lil uliedhom, u lanqas jimxu fuq id-drawwiet. X’sa jigri issa?...”
(Atti 21:20-22a).

Ovvjament, ukoll għalkemm Ġakbu u l-kongregazzjoni kollha f’Ġerusalem kienu diġa ddecidew li dan kien tabilhaqq korrett, kien iebes li jkun aċċettat għall-hafna, speċjalment konverti Lhud aktar godda. Tabilhaqq, kien hazin biżżejjed li l-Ġentili ma kinux obligati li jsegwu t-Torah (il-Ligi), imma l-konklużjoni ovvja li Kristjani Lhud ma kinux lanqas obligati li jsegwuha kienet tant kontroversjali li Ġakbu ma ppruvax iqajjimha. Għal kuntrarju, Ġakbu semma żewġ korsu ta’ azzjoni biex jeqred ’l hekk imsejha xniegħat li Pawlu kien qieghed jiteklem kontra Mosè:

Pawlu għandu jwettaq ritwali Lhudi magħruf sewwa, “naddaf lilek innifsek ċerimonjalment,” flimkien ma’ erbat irġiel Kristjani Lhud ubbidjenti hafna tal-Ligi. Dan kien ja-

għti l-impressjoni lil-Lhud kollha li-xniegħat kienu hżiena u li Pawlu kien “ukoll qiegħed izomm il-Liġi.”

Ġakbu u l-ohrajn kienu, kif rajna, diġa bagħtu ittra jordnawlhom biex jiehdu hsieb halli ma joffendux lil-Lhud. “*Imbagħad, dwar il-pagani li emmnu, ahna ktibnielhom li d-deċiżjoni tagħna hi li huma għandhom iharsu rwieghhom mill-ikel issagrifikat lil l-idoli, mid-demm, mil-laħam ta’ l-animali fgati u miż-żina*” (vers 25).

Dawn iż-żewġ korsi ta’ azzjoni kienu mehuda biex jevitaw milli joffendu lill-Kristjani Lhud. Il-kuntest u l-messaġġ taż-żewġ waqtiet tal-liġi kontra d-demm fit-Testment il-Ġdid (Atti 15 u 21), huwa li din il-liġi kienet biss biex tevita ġebbla ta’ tfixkil għal l-ahwa Lhud. Din *ma kinetx* liġi universali għall-bnedmin kollha, imma biss kustjoni ta’ rispett għall-kuxjenza tal-Kristjani Lhud.

1 Korintin 8 – Laħam offrut lil idoli. Pawlu jittratta l-kustjoni dwar it-tfixkil kontra l-helsien fl-ewwel ittra tiegħu lill-Korintin. Is-suġġett li aktar tard kien indirizzat f’Ġerusalem, li għadna kif iddiskutejna, hu ndirizzat direttament minn Pawlu f’din l-ittra aktar kmieni. Hawn, Pawlu jikkonferma direttament lir-regola dwar li żżomm lura minn offerti lill-idoli (u dan għandu naturalment japplika għad-demm ukoll) ma kinetx liġi universali imma rikkmandazzjoni magħmula biex tevita tfixkil ta’ ohrajn:

1 Korintin 8:1,4,7:

“Issa dwar il-laħam offert lill-idoli: nafu li lkoll għandna l-għerf...Mela dwar l-ikel tal-laħam offert lill-idoli: naf li l-idolu mhu xejn fid-dinja; hadd mhu Alla hlief wiehed...Iżda mhux kulhadd għandu l-għerf. Xi whud, billi kienu mdoorrija bl-idoli, jieklu l-laħam bħalli-

kieku kien offert lill-idoli; u billi tkun dgħajfa, il-kuxjenza tagħhom tittabba’.”

Dan ipogġi problema sinjifikanti għall-interpretazzjoni tas-Socjetà tat-Torri ta’ l-Għassa ta’ Atti 15. Is-soluzzjoni ovyja, li l-interpretazzjoni tas-Socjetà tat-Torri ta’ l-Għassa hija hażina, hija naturalment mhix aċċettabbli għalihom. Tant prestigju jista’ jintilef, u tant demm *letterali* kien imxerred f’li jsegwu l-projbizzjoni tad-demmi li dan għandu jkun iddefenut ikun xi jkun il-prezz. *It-Torri ta’ l-Għassa*, Ottubru 15, 1978, pp, 30-1, jipprova biex jindirizza dan f’Mistoqsijiet mill-kolonna ta’ Qarreja:

“Ma qabilx l-apostlu Pawlu mal-ġisem li kien jiggverna ta’ l-ewwel seklu dwar l-ikel ta’ laham offrut lill-idoli, kif xi whud jikkonkludu meta jqabblu Atti 15:28,29 ma’ 1 Korintin kapitlu 8?”

Il-kliem tal-mistoqsija jassumi għarfien ta’ Atti 15 li għalih hemm ftit appoġġ fit-test innifsu. Huwa ovyu lis-Socjetà tat-Torri ta’ l-Għassa lanqas saħansitra ma hija se tiehu r-riskju li tistaqsi *l-mistoqsija* t-tajba fil-perjodiċi tagħha, li tista’ tikkawża lil xi whud mill-membri ta’ l-organizzazzjoni tax-Xhieda ta’ Jehovah li jaħsbu bil-għaqal. Għalhekk is-Socjetà tat-Torri ta’ l-Għassa tiehu l-interpretazzjoni tagħha ta’ Atti 15 kif mogħtija, u tohloq kontradizzjoni possibbli fiha nfisha fil-Bibbja. Il-qarrej issa jkollu l-attenzjoni tiegħu iffokata fuq li jsolvi dik li tidher kontradizzjoni, u ahna naraw lis-Socjetà tat-Torri ta’ l-Għassa tiggwida bil-għaqal l-attenzjoni ’l barra minn xi idea li tista’ timplika lis-soluzzjoni tinsab fl-interpretazzjoni żbaljata tas-Socjetà tat-Torri ta’ l-Għassa ta’ l-isfond għall-konċilju apostoliku, mhux fuq l-għarfien tal-*kliem* “*laham offrut lill-idoli.*”

Iżda, din hija l-ispjega li ahna niehdu. Il-misotqsija mhix magħmula, għall-biza’ li jgħidu lil Xhieda ta’ Jehovah li ma jissusspettawx li dan l-argument jeżisti, imma s-Socjetà tat-

Torri ta' l-Ghassa madankollu tipprova biex tittratta ma dan f'dan l-artiklu, li jghid:

“Dak li d-digriet f'Atti 15:28, 29 ipprojbixxa kien li Kristjan ikun parti minn ċerimonja formali reliġjuża jew li hu jikkommetti att ta' idolatrija. Dawk li ssagrifikaw annimal lill-idolu hađu xi laham biex jiekluh. Dak li huma ghamlu kien biċ-ċar att reliġjuż; kien ikkunsidrat li jaqsmu f'ikla ma' l-alla pagan. (Eż. 34:15; Dewt. 32:17; 1 Kor. 10:8-21.) Kristjani assolutament ma jistghux jaghmlu dan. Id-digriet tal-ġisem iggvernat mill-Kristjani kien ipprojbixxih dan, u Pawlu kien fi qbil shih. Hu kiteb: “Ghalhekk, maħbubin tiegħi, aħarbu mill-idolatrija.” – 1 Kor. 10:14; 1 Tess. 1:19.”

Din mhix twegiba, hija kontradizzjoni diretta tat-test tal-Bibbja! Atti 15:29 u 1 Korintin 8:4 *jużaw eżattament l-istess kliem Grieg*. Iż-żewġ postijiet il-kelma hija *eudolòthutos*, kif jikkonferma meta tikkonsulta l-*Kingdom Interlinear Translation* tas-Socjetà ta' l-Ghassa. Madankollu, in-*New World Translation*, li tistqarr li hija traduzzjoni kelma-ghall-kelma. Tghid “hwejjeg issagrifikati lill-idoli” f'Atti 15:29 u “ikel offrut lill-idoli” fl-1 Korintin 8:4, minghajr ebda raġuni ohra milli biex taħbi x-xebh.

Ma hemm ebda xhieda hi x'inho li d-digriet appostoliku kien dwar “li jkun parti minn ċerimonja formali reliġjuża jew li hu jikkommetti att ta' idolatrija.” Kif diġa rajna, Pawlu *juża l-istess* espressjoni kif ghamel Luqa f'Atti 15:29. Xejn fil-kuntest lanqas fl-espressjoni ma jindika li Atti jirrifiri għal xi Prattika ohra hlief li jittiekel laham offrut lill-idoli. Ukoll għalkemm Atti 15:20 *juża* espressjoni differenti (*NWT* tghid “hwejjeg inniġġsa mill-idoli”), dak ma jagħti ebda appoġġ għas-Socjetà tat-Torri ta' l-Ghassa. L-ittra finali u l-espressjoni orali li uża Ġakbu kellhom iffissru eżattament l-istess haġa, jew inkella l-ittra ma kinetx tkun miftiehma b'mod korrett. Ma hemm ebda

xhieda li din l-espressjoni rreferiet għal xi haġa oħra barra minn “laham offru lill-idoli,” pura u sempliċi, u ahna rajna dan ikkonfermat f’ Atti 21.

Dawn iż-żewġ testi flimkien jagħtu prova lit-test f’ Atti 15: 28, 29 mhuwieg kmand universali. Kienet rikkmmandazzjoni qawwija għall-Kristjani Ġentili biex isegwu ċerti regoli fit-Torah halli jevitaw milli jfixklu lil huthom Lhud. Pawlu jikkonfermah dan, u żamm l-istess rikkmmandazzjoni, imma hu jgħid ukoll li sakemm int ma tfixkilx lil huk, huwa perfettament aċċettat li tiekol dan l-ikel. Il-konkluzjoni ta’ Pawlu tapplika għall-projbizzjoni tad-demmm ukoll:

“Imma l-ikel ma jressaqniex lejn Alla: għax lanqas, jekk nieklu, ma nkunu aħjar; lanqas jekk ma niklux, ma nkunu aghar” (1 Korintin 8:8).

Fl-ahharnett, dawk li jinsistu fuq li jargumentaw dwar liġi tad-dieta għal-lum jagħmlu tajjeb li jagħtu widen għat-twissija li ġejja minn Ġesù Kristu Nnifsu:

“M’hemm xejn barra mill-bniedem, li meta jidhol fih jista’ jhammgu: iżda l-hwejjeg li johorgu barra minnu, dawk huma li jhammgu l-bniedem....Għax minn gewwa, mill-qalb tal-bniedem, johorgu l-hsibijiet hżiena....”
(Mark 7:15, 21).

Halli issa naraw mill-ġdid xi haġa dwar dawk is-siltiet mit-Testment il-Qadim kif ukoll mit-Testment il-Ġdid.

Levitku 3:17; 7:27,

*“Dan ikun statut għal dejjem, għal nisilkom kollha, fl-ghamajjar kollha tagħkom kollha, li ma **tiinklax** l-ebda xaħam u l-ebda demm... Kull min jiekol xi demm, ikun maqtugh minn niesu”* (enfasi tiegħi).

Il-mistoqsija hawn hija din: “Dan il-kliem għal xhix qieghed jirreferi?” Dan jikkoncerna l-offerti **ta’ animali** (mhux tal-

bnedmin) f'sagrificċji taht il-kodiċi Levitka jew il-Liġi ta' Mosè. Wiehed jinnota wkoll li Levitku 3:17 u 7:23 jghidu li “wiehed *jiekol* ix-xaham UKOLL kien ipprojbit.” Dan kien ta' l-**istess** importanza daqs kemm kien id-demmm. Dan il-prozjon kien, taht dik il-liġi, tal-Mulej. Wiehed hawn jistaqsi: “Jghallem it-Torri ta' l-Ghassa tax-Xhieda ta' Jehovah biex qatt huma ma jieklu x-xaham ta' xi annimal f'xi forma?” Ċertament li le!

Levitku 17:10, 11, 14,

*“U kull wiehed minn dar Izrael, jew mill-ghorba li jghammru magħkom, li **jiekol** xi demm; indawwar wiċċi kontra min ikun **kiel** id-demmm, u neqirdu minn fost niesu. Ghax il-hajja tal-laham hi fid-demmm: u jien tajtulkom fuq l-artal biex tagħmlu offerta ha tghattu dnuvkom għalikom infuskom; għax hu d-demmm, li hu l-hajja, li jghatti d-dnuv...Għax il-hajja taq' kull laham hu d-demmm: f'demmmu hemm il-hajja; għalhekk jien għidt lil ulied Izrael: La **tielku** id-demmm ta' l-ebda laham: għax id-demmm hu l-hajja ta' kull laham; kull min **jiekol** minnu jinqata!”* (enfasi tiegħi).

Biex aħna nifhmu sewwa għal liema demm qieghed jirreferi, halli nħallu l-Kelma ta' Alla tghidilna Hi u mhux innaqqsu minnha u nikkwotaw biss dawk il-versi li jkun jaqbel lilna, kif fil-fatt isir dwar dan it-tagħlim falz mit-Torri ta' l-Ghassa. Vers 13, li mhu-wiex ikkwotat wisq fil-letteratura tax-Xhieda ta' Jehovah, jagħtina l-qofol biex nifhmu sewwa dwar xhiex qieghed jitellem. Dan il-vers jghid hekk:

*“U kull wiehed minn ulied Izrael, jew mill-ghorba li jghammru fostkom, li **jonsob** u jaqbad xi **dbiba jew tajra** li jistgħu **jittielku**; ixerred demmmhom, u jghattih bit-trab”* (enfasi tiegħi).

Jiena ċert li int li qieghed taqra dan diġà indunajt dwar xhiex qieghed jitellem jekk hux dwar id-demmm tal-bniedem jew ta' l-

annimali u t-tjur! Huwa ċar hafna li dan qiegħed jittratta dwar “KULL ANNIMAL JEW GĦASFUR” maqbudin fil-kaċċa jew fl-insib **u mhux** dwar it-trasfużjoni tad-demm tal-bniedem! Innota sewwa vers ħdax. Ir-raguni għal dan ir-rispett hija minħabba s-santità **tal-hajja**.

Atti 15:19-21; 21:25,

*“Għalhekk, il-fehma tiegħi hi, li ma mhabbtux lil dawk, li minn fost il-Ġentili (pagani) jdur lejn Alla: Izda niktbulhom biex jittbiegħed mit-tingis ta’ l-idoli, u miż-żina, u minn ħwejjeg mahnuqa, u mid-demm. **Għax Mosè** sa minn żminijiet qodma f’kull belt min ixandru, billi jinqara fis-sinagoga kull nhar ta’ Sibt...Dehrlna sewwa, miġmughin b’fehma waħda, li nibagħtulkom irġiel magħżulin mal-mahbubin tagħna Barnaba u Pawlu”* (enfasi tiegħi).

Dawn l-Iskritturi jittrattaw ma’ żmien meta l-bidla l-kbira bejn ir-religjon Lhudija u l-Kristjaneżmu kienet qed isseħħ. Il-Lhud kellhom diffikultà li jaċċettaw illi l-Evangeliġu ha post il-Liġi u l-fatt li l-Evangeliġu kien għal kulhadd. Xi whud hassew li l-pagani għandhom l-ewwel isiru Lhud, imbagħad Kristjani. Ohrajn, hassew li huma għandhom iżommu l-Liġi ta’ Mosè mat-tagħlim ta’ Ġesù Kristu u ta’ l-apostli. Meta wieħed ihares fid-dawl tat-Testment il-Ġdid, ahna nafu li dawn kienu żbaljati. L-apostlu Pawlu jwissi dwar li tmur lura għal-Liġi. (ara Galatin 5:1-6.) Eżempju ta’ dan nistgħu narawh ukoll f’Malta fejn il-Knisja Kattolika Rumana snin ilu nehhiet il-kundanna ta’ dnuw mejjet minn fuq dawk li kienu jieklu l-laħam nhar ta’ Ġimgħa imma minkejja dan xorta llum għad hawn min ma jridx jiekol laħam f’dak il-jum speċjalment nies Kattoliċi anzjani! Imma ara jekk tat-Torri ta’ l-Għassa tax-Xhieda ta’ Jehovah jaqblux ma’ dak li tgħid il-Kelma ta’ Alla.

“Imma dawk kollha li jgħixu bl-opri tal-liġi huma taħt is-saħta. Għax hemm miktub:

*‘Mishut kull min ma joqghodx għall-hwejjeg
KOLLHA li hemm imnizzla fil-ktieb tal-
liġi U MA JAGHMILHOMX’* (Galatin
3:10); enfasi tiegħi).

Jordna t-Torri ta’ l-Għassa lis-segwaċi tiegħu biex huma **jagħmlu** u jharsu dak kollu li hemm fil-liġi ta’ Mosè? Żgur li le!

Mela, l-ewwel minn dawn is-siltiet li qrajna juri li laqgħa kienet imsejha f’Ġerusalem bl-appostli kollha u x-xjuħ biex jiddiskutu l-problema ta’ kemm mil-Liġi għandu jkun marbut fuq il-pagani. B’riżultat Ġakbu kiteb lill-knejjes li huma għandhom jevitaw erba’ hwejjeg: tniġġis ta’ l-idoli, żina, laham ta’ l-annimali fgati u d-demmi, **l-ikel tad-demmi**. Ir-raġuni għall-ewwel tnejn hija ċara. Dawn kienu kontra l-prinċipji fundamentali kemm tar-religjon Lhudija kif ukoll tal-Kristjaneżmu. Ir-raġuni tat-tieni hija mogħtija fil-vers 21. Il-kelma “*għaliex*” tfisser “minhabba fi” jew “għall-iskop ta’.” Din kienet sabiex l-ebda offiża jew ġebli ta’ tiġrif ma tiġi mpoġġija quddiem il-Kristjani Lhud. Għal tifsira ċara ta’ dan il-prinċipju, wiehed għandu jaqra l-Ewwel Korintin kapitlu tmienja fejn jittratta dwar il-laħam offert lill-idoli. Ukoll, dawn is-siltiet qegħdin jikkellmu dwar **l-ikel tad-demmi ta’ l-annimali**, imorru lura għall-kodiċi Levitka tas-sagrificċju u **mhux** dwar id-demmi tal-bniedem! Ukoll, meta wiehed jaqra dak li jintqal f’Kolossin 2:20-23, fejn l-appostlu Pawlu jgħid,

*“Ladarba intom, bil-mewt ma’ Kristu, **hlistu** mill-prinċipji tad-dinja, il-ghala issa, bhallikieku għadkom tghixu għad-dinja, tintrabtu bi preċetti bħalma huma: “La tihux dan, la dduqx din, la tmissx dak”? U dan kollu għal hwejjeg li jiġu fix-xejn bl-użu: **preċetti u tagħlim tal-bnedmin**. Fil-wiċċ jidhru li fihom xi għerf: qima volontarja, umiltà u tghakkis tal-ġisem; fir-realtà ma jiswew xejn hliet biex ipaxxu l-fruġat tal-bniedem”* (enfasi tiegħi).

Ukoll naqraw f’1 Timotju 4:1-4,

*“L-Ispirtu jghidha ċar li fl-ahħar taz-żminijiet xi whud jitbiegħdu mill-fidi u jagħtu widen għal spirti qarrieqa u għal tagħlim tax-xjaten. Dawn jisfaw imqarrqa minn nies giddieba, li għandhom il-marka tal-ħazen fuq il-kuxjenza tagħhom; bħal dawk li jikkundannaw iż-żwieġ u ma jridux li jittiekel ikel li Alla ħalqu biex jittiehed b’radd-il-ħajr minn dawk li had-dnu l-fidi u li waslu għat-tagħrif shiħ tal-verità. **Kull ma halaq Alla hu tajjeb. Xejn ma għandu jitwarrab** minn dak li jista’ jittiehed b’radd ta’ ħajr, ladarba tqaddes bil-kelma ta’ Alla u bit-talb”* (enfasi tiegħi).

F’Rivelazzjoni 22:14-15, Ġwanni jurina li l-ewwel tnejn, jiġifieri, l-idoli u ż-żina jibqgħu japplikaw sal mewt imma kemm li wiehed li **jiekol** (mhux trasfuzjoni tad-demmm) minn hwejjeġ mahnuqa u mid-demmm dawn ma baqgħux japplikaw għall-Kristjani. Hawn f’dawn il-versi naqraw hekk:

“Hienja dawk li jaħslu lbieshom, sabiex ikollhom is-setgħa fuq is-siġra tal-Ħajja u jidhlu fil-Belt mill-bibien. Jibqgħu barra l-klieb u s-saħħarin, iż-żienja u l-qattiela, l-idolatri u dawk kollha li jħobbu l-qerq u jagħmluh!”

Imkien hawn ma nsibu msemmija d-demmm u l-hwejjeġ mahnuqa! Imma kemm iż-żina kif ukoll l-idolatrija huma kkundannati! Mhux hekk biss, imma l-qattiela wkoll huma kkundannati! U nistaqsi jien, jekk wiehed iħalli persuna tmut meta *huwa jaf* li jekk se tingħata trasfuzjoni tad-demmm din issalva, allura lil dan xi nsej-hulu? Kemm tfal innocenti, li ma kellhom ebda saħħa li jiddeċiedu għalhom infushom (l-istess bħal dawk li jiġu maqtula bl-abort), thallew imutu b’dan il-mod! Il-Kelma ta’ Alla turina b’mod ċar ħafna dwar dawn il-hwejjeġ.

Dawn is-siltiet, għalhekk, kollha jittrattaw ma’ **li wiehed jiekol mis-sagrifiċċji ta’ l-annimali taht il-Liġi ta’ Mosè u mhux dwar trasfuzjoni tad-demmm.**

Il-prinċipju prinċipali, bla ebda dubju huwa l-qdusija jew is-santità tal-ħajja (Ġenesi 9:4-6; Levitku 17:11). Għalhekk, id-demmm kien sagru f'dak li huwa kien jissinjifika u jirrapprezenta l-ħajja, il-qdusija tal-ħajja.

Huwa mela l-prinċipju tal-qdusija tal-ħajja mizmmum jew meq-rud fl-ghotja tad-demmm permezz ta' trasfużjoni tad-demmm? Billi wiehed jirrifjuta li jagħti d-demmm, dan ikun qieghed jonqos milli jagħmel dak kollu li huwa jkun jista' jagħmel **ħalli jippriserva l-ħajja**. Dan ikun qieghed jagħmel *ghazla libertuza* biex iħalli persuna tmut. Ċertament li dan imur kontra l-prinċipju fundamentali ta' Alla, jiġifieri, li l-ħajja hija sagra.

L-ikel tad-demmm kien assoċjat ma' l-idolatrija, flimkien ma' zina bla razan, sagrafiċċji umani u prattika oħra bħal din. Ċertament, il-Kristjani qatt m'għandhom jassoċjaw ruħhom ma' l-idolatrija.

Għalhekk, il-kmand li jikkonċerna **l-ikel** tad-demmm ta' **l-annimalli** biċ-ċar m'għandu xejn x'jaqsam, ma' trattament mediku ta' trasfużjoni tad-demmm uman. Kieku aħna, ta' l-Epoka Kristjana, għadna taħt il-Liġi ta' Mosè (li biċ-ċar m'ahniex), allura KULL ordni ta' dik il-liġi għandha tkun mizmmuma u obduta kif ukoll osservata. Mistoqsija oħra hija din: "Jinsistu x-Xhieda ta' Jehovah li Levitku 17:1-9 għandu jkun osservat u mizmmum? Kull darba li huma jieklu l-laħam, ikunu haduh quddiem it-tabernaklu u jroxxu d-demmm tiegħu fuq l-artal quddiem il-bieb (versi 4 u 6)?

Ċertament li dan ma jagħmluhx avolja huwa parti mill-istess kontenut fejn huma josservaw il-liġi tad-demmm! Mela għalfejn tinsisti (u miskin ikun min ikun il-vittma) fuq ir-regolamenti l-oħra li jirrigwardjaw is-sagrafiċċju? (ara bħala eżempju Matthew 15:1-20).

Naqraw f'Mark 7:15, fejn il-Mulej jgħidilna li:

“Ma hemm xejn minn barra li meta jidhol fi bniedem itebgħu; imma dak li johroġ minn gol-bniedem, dak hu li jtebba lill-bniedem”
(enfasi tiegħi).

Ilkoll nafu x'ried ifisser il-Mulej. Imma jekk fil-każ xi hadd jipprova jagħti l-kliem tal-Mulej xi interpretazzjoni, halli nkomplu naraw x'qal aktar dwar dan:

“Jekk wiehed għandu widnjen biex jisma’ ha jisma’. U meta dahal id-dar minn fejn in-nies, id-dixxipli tiegħu staqsewh fuq il-parabbola. U hu qalilhom: Hekk intom ukoll bla dehen? Ma tifhmux, li kull haġa li minn barra tidhol fil-bniedem ma tistax tniġġsu; Għax ma tidholx f’ qalbu, iżda f’żaqqu, u tmur fil-kanal, li minnu jissaffa kull ikel? U qal: Dak li johroġ mill-bniedem, dak inigġes il-bniedem. Għax minn ġewwa, mill-qalb tal-bniedem, johorġu l-ħsibijiet ħżiena, l-adulterju, iżżina, is-serq, ix-xehħa, il-ħżunija, il-qerq, il-ħajja bla razan, il-ġhajj hazina, id-dagħa, il-kburija, il-bluha. Dawn il-ħwejjeġ ħżiena kollha jiġu minn ġewwa, u jniġġsu l-bniedem” (Mark 7:17-23; enfasi tiegħi).

Tnax-il haġa hazina semma l-Mulej dwar it-tniġġis tal-bniedem, imma t-trasfużjoni tad-demmm, lix-Xhieda ta’ Jehovah jghidu li tniġġes lill-bniedem, mhix imsemmija! Dak li hu fiżiku jew mater-jali ma jniġġis il-bniedem. Ġesù hawn qieghed jghid li l-**qalb** tal-bniedem hija qisha gaġġa mimlija b’ghasafar mhux nodfa; għal-hekk johorġu ħsibijiet ħżiena, jew kontra Alla jew kontra l-ġirien tagħna. Is-Salvatur tagħna jagħtina struzzjoni f’dottrina mehtieġa u bżonnjuża hafna, tmiss il-kawża vera u originali tat-tniġġis spirit-wali kollu, jiġifieri, il-ħmieġ u n-nuqqas ta’ safa tal-qalb tal-bniedem. U dan mhuwiex *it-trasfużjoni* li persuna tiehu jew tagħti, lan-qas *il-laham* li tiekol minn ħalqha, imma l-hażen tal-qalb li johroġ mill-halq, li jniġġes persuna f’ghajnejn Alla!

Dan il-kliem huwa kliem il-Mulej Ġesù Kristu Nnifsu, u dan għandu jkun biżżejjeġ għalina biex juri li *ma hemm xejn ħażin f’li xi hadd jagħti d-demmm jew jiehu trasfużjoni tad-demmm*. Kien

Ġesù Kristu, l-Ghimmanuel, Alla magħna, (Atti 20:28; Matthew 1:23) li ta Demmu stess biex isalvana:

“Hudu hsieb tagħkom infuskom u tal-merhla kollha li l-Ispirtu s-Santu għamilkom għassies-a tagħha biex tirgħu l-knisja ta’ Alla li hu KISEB B’DEMMU STESS” (Atti 20: 28).

Mela, jekk id-Divinità għamlet dan, kemm aktar u aktar għandna ahna nagħmlu minn kolloxx biex insalvaw hajja ta’ bniedem, jew ta’ tarbija li tkun giet fdata lilna?

Jekk Alla, f’sura ta’ bniedem (Filippin 2:5-7) ta demmu stess għalina l-bnedmin, biex isalvana, ma nkunux ahna qegħdin nimxu fuq l-eżempju Tiegħu meta nagħtu mid-demmm tagħna halli nsalvaw (fizikament) hajja ta’ bniedem ieħor?

Tassew il-hajja jagħtiha Alla waħdu u mhux il-bniedem, imma nistaqsi jien, skond dan l-argument tax-Xhieda ta’ Jehovah, allura jekk niehdu medicini biex infiequ minn xi marda qerrieda, jekk niehdu xi njezzjoni direttament fil-vina, jekk inpogġu xi tarbija, li tkun għandha kif twieldet qabel iż-żmien fl-inkubatur, eċċ., eċċ., ma nkunux ahna qegħdin niehdu post Alla? Ċertament li le!

Dwar l-ulied, Alla jgħidilna li dawn:

“huma wirt tal-Mulej: u l-frott tal-ġuf hu l-hlas tiegħu” (Salm 127:3).

Dwar il-profeta Ġeremija, Alla qal,

“Qabel ma sawwartek fil-ġuf, kont nafek; u qabel int ma hriġt mill-ġuf, qaddistek, u jien għamiltek profeta tal-ġnus” (Ġeremija 1:5).

F’Isaija 49:1, 5 naqraw:

“...il-Mulej sejjahli mill-ġuf; sa minn ġuf ommi hu semma ismi...U issa, iġhid il-Mulej, li sawwarni sa mill-ġuf biex inkun il-qaddej tiegħu.”

Harsa fuq fuq lejn dan il-versi tindika li Alla jagħzel lil dik il-persuna, lil dik it-tarbija waqt li tkun għadha f’ġuf ommha għall-pjan Tiegħu. Kemm aktar u aktar, meta ahna nafu dan, għandna

naghmlu minn kollox biex dik it-tarbija li tkun ghadha kif giet fid-dinja, fdata lilna, jekk kemm il-darba din tkun tehtieg li tinghata d-demmm biex tghix, ghandna nsalvawha f'kaz ta' xi diffikultà? Il-pjan ta' Alla ghal dik it-tarbija ahna ma nkunux nafuh u ghalhekk huwa d-dmir sagrosant taghna li naraw li din it-tarbija tghix, u li ma ssirilha l-ebda hsara u mhux li noqghodu nharsu lejha u noq-gezzjonaw ghall-ghotja tad-demmm u nhalluha tmut meta nafu li nistghu nsalvawha hajjtiha! **Hares lejn l-uçuh kollha hajja li jinsa-bu fil-pagna li jmiss, u li issa minhabba dan it-tagħlim falz jinsabu taht it-trab illum,** kif dak li kellu ppjanat Alla ghalihom gie mfixkel mill-bniedem! Certament li Alla kellu xi pjan ghal kull wiehed u wahda minn dawn iż-żaghżagh! Hija r-responsabbiltà kbira taghna li naraw li dan ma jsirx!

Il-hajja umana hija mahluqa biex titwettag. L-akkwist ta' hajja ahjar m'ghandux jigi mfixkel mill-bniedem, izda ghandu l-bniedem jaghmel hiltu kollha biex jara li dan isehh. Salamun jghid fi Proverbji 6:16-17, illi Alla jobghod sitt hwejjeg u wahda minn dawn is-sitt hwejjeg hija li Hu jobghod lil dawki li jxerrdu demm innocenti:

“Hemm sitt hwejjeg li jobghod il-Mulej: Iva, sebgha huma mistkerrhin minnu: Ghajnejn imkabbra, ilsien giddieb, u idejn li jxerrdu demm bla htija” (enfasi tieghi).

X'jista' jkun aktar innocenti minn tfal ckejkna minghajr l-ebda forza li jkunu jiddependu mill-ġenituri taghhom f'kaz li dawn ikollhom bzonn ta' trasfużjoni tad-demmm biex jghixu!

Mela ejjew naghtu aktar widen ghat-twissijiet tal-Kelma ta' Alla bhal:

“Qisu li hadd ma jassarkom b'filosofija u kliem qarrieg u fieragh skond dak li hu geg mill-bnedmin; skond il-principji tad-dinja u mhux ta' Kristu” (Kolossin 2:8).

“Thallu lil hadd iqarraq bikom bi kliem fieragh, ghaliex minhabba f'hekk tinzel il-korla

t'Alla fuq dawk li ma jisingħux" (Efesin 5: 6).

Għal aktar informazzjoni, ikkuntattja lill-

Knisja Ta' Kristu
Flat 1, Polytechnic Flats,
Ġużè Devono Square,
Msida. MSD 10

Jew:

e-mail: info@churchofchristmalta.com