

JIENA  
NEMMEN  
LI MOSÈ KITEB  
ĠENESI



## JIENA NEMMEN LI MOSÈ KITEB ĠENESI

“Žgur li inti ma temminx li Mosè kiteb Ġenesi. Ghaliex, dan hu bhallikieku qieghed tghid li x-xemx iddur madwar id-dinja, jew li vapuri li jbahhru l-boghod fl-oċeani jaqgħu mill-wieċ tad-dinja. Hadd illum m’ghadu jemmen dan aktar!”

Din hija l-attitudni ta’ hafna nies illum. Ghalkemm xi “skulari” moderni mhumiex ċerti dwar l-identità ta’ l-awtur ta’ Ġenesi, huma jaraw li Mosè kien l-awtur ta’ Ġenesi bħala superstizzjoni kbira. Qeghdin żbaljati dawn fil-fehma tagħhom jew le? It-twegiba hija “assolutament iva, huma qeghdin żbaljati għal kollox!” Fil-fatt, l-informazzjoni essenzjali hija disponibbli biex wiehed jikkonkludi li Alla uza lil Mosè biex jikteb Ġenesi.

Meta ahna niddiskutu dwar l-awtur ta’ xi ktieb Bibliku, hemm żewġ elementi li ghandhom ikunu kkunsidrati, jiġifieri, id-divin u l-uman. Ghandu Ġenesi oriġini divin—jew oriġini għal kollox uman? L-apostlu Pawlu ikkonferma,

*“L-Iskrittura kollha hija mnebbha minn Alla, u tiswa biex wiehed ighallem, iċanfar, iwiddeb, u jraww fis-sewwa” (2 Timotju 3:16).*

Li t-Testment il-Qadim, **inkluż Ġenesi**, kien f’mohh l-apostlu huwa ċar mill-kontenut, speċjalment billi t-Testment il-Ġdid ma kienx għadu rrivelat għal kollox. L-apostlu Pietru għamilha ċara li l-kittieba tat-Testment il-Qadim:

*“Kitbu għax kienu mqanqlin mill-Ispirtu s-Santu” (2 Pietru 1:21).*

Fl-ahharnett, u din hija forsi l-aqwa konsiderazzjoni, Ġesù nnifsu kkwota kunfidenzjalment minn Ġenesi fejn f’Mattew 19:4 naqraw:

*“Ma qrajtux li sa mill-bidu l-Hallieq għamilhom raġel u mara, u qal, ‘Minhabba f’hekk raġel iħalli lil missieru u ’l ommu u jingħaqad ma’ martu u t-tnejn isiru haġa waħda?’”*

Hawn Ġesù kkwota minn Ġenesi 1:27; 5:2; 2:24. Il-Hallieq (Kolossin 1:16) b'dan poġġha stampa li ma tistax tinbidel ta' approvazzjoni fuq ir-rakkont tal-holqien. Jekk xi hadd huwa ikkwalfikat biex ipoġġi lil l-umanità sewwasew fuq l-origini ta' Ġenesi, dan Hu l-Mulej wahdu.

Li taċċetta l-origini divin ta' Ġenesi jwassal biex wiehed ifittex dwar l-awtur tiegħu. Ix-xhieda aċċessibbli kollha turi għall-konkluzjoni li Mosè huwa l-uniku kandidat aċċettabbli!

L-ewwel hames kotba tat-Testment il-Qadim, jiġifieri, Ġenesi, Eżodu, Levitku, Numri, u Dewteronomju, huma msejha Pentatewku li jgħamlu għaqda shiha. Qari fuq fuq iżda bl-attenzjoni tal-partijiet individwali tagħhom jikkonferma li kull ktieb jispjega lil dak li jiġi qablu. Mingħajr Ġenesi, Eżodu jinqara bħallikieku kien ktieb nofs triq; mingħajr Eżodu, Levitku huwa misteru; u l-kumplament. Jidher li x'aktarx dawn mhumix hames volumi separati f'kategorija komuni, imma pjuttost, huma hames divizionijiet ta' l-istess ktieb. Huma lkoll igawdu l-istess tradizzjoni venerabbli li huma għaqda wahda miktuba minn Mosè. Għalhekk, biex turi lil Mosè bhala li hu l-awtur ta' xi wiehed minnhom huwa li tistabilixxi lil Mosè li hu l-awtur ta' kull wiehed minnhom, il-hamsa li huma.

It-tieni, huwa 'l fuq minn kull dubju raġjunevoli li Mosè kellu l-kwalifiki mehtieġa biex jikteb ktieb bhal dan. B'rizultat ta' l-adottar tiegħu fil-familja rjali ta' l-Egittu, hu kien raġel edukat hafna. F'Atti 7:22 naqraw dwaru,

*“U Mosè trawwem fil-għerf kollu ta' l-Egizzjani u sar qawwi fi kliemu u ghemilu.”*

Li hu kien mgħallem fir-religjon u fl-istorja tal-Lhud jista' jit-tiehed minn żewġ fatturi: (1) Ommu stess serviet bhala n-ners għat-trobbija tiegħu, u (2) hu emmen li kien qieghed jimxi skond ir-rieda ta' Alla fil-hin ta' l-ewwel tluq tiegħu mill-Egittu. F'Atti 7:23-25 naqraw,

*“Imbagħad, meta kellu erbgħin sena, ġieħ il-hsieb li jżur lil hutu, ulied Israel. Hemm ra raġel Egizzjan jahqar lil wiehed minnhom u*

*qabeż għalih billi thallas minn dak li kien qiegħed jahqru billi qatlu. Mosè haseb li hutu fehmu li Alla kien se jehlishom permezz tiegħu, iżda huma ma kienu fehmu xejn.”*

Mosè kien kapaċi jikteb għaliex f' Eżodu 34:27 naqraw,

*“U L-Mulej qal lil Mosè: Ikteb dawn il-kelmiet: għax fuq dawn il-kelmiet, jien għamilt għaqda miegħek u ma' Israel.”*

Barra minn hekk, huwa kellu żmien biżżejjed biex iwettaq ix-xogħol waqt li kien qiegħed imexxi lil-Lhud għal erbghin sena fid-deżert.

It-tielet, nies ispirati tat-Testment il-Qadim taw il-kreditu lil Mosè dwar li kiteb il-Pentatewku. Stqarrija ċara ta' din il-konvinzjoni mizmuma minn hafna hija espressa fit-2 Korintin 34:14,

*“Hilkaj il-qassis sab ktieb tal-ligi ta' Alla mogħti minn Mosè” (Esdra 6:18; Nehemija 13:1).*

Innota wkoll li fil-ktieb ta' Ġożwè “il-ligi” hija sinonima ma' “il-ligi ta' Mosè.” Naqraw f' Ġożwè 8:31-32,34:

*“Bħalma Mosè, il-qaddej tal-Mulej, kien ordna lil ulied Izrael, kif inhu miktub fi ktieb il-ligi ta' Mosè...U kiteb hemm fuq il-ġebel kopja tal-ligi ta' Mosè, li kien kiteb quddiem ulied izrael...Imbghad Ġożwè qara l-kliem kollu tal-ligi, il-barka u s-saħta, dak kollu li hu miktub fi ktieb il-ligi.”*

Permezz tal-profeta Malakija, Alla rrifera għal-ligi bhala “*il-ligi ta' Mosè l-qaddej tiegħi*” (Malakija 4:4). It-Testment il-Qadim hu mimli b'riferenzi ta' din in-natura.

Ir-raba', il-kittieba tat-Testment il-Ġdid ma wrew l-ebda dubju f'li jaffermaw li Mosè kiteb il-Pentatewku. B'riferenza għall-prattika Lhudija tal-qari publiku tal-Pentatewku, Ġakbu afferma l-awtorità ta' Mosè. Naqraw f' Atti 15:21,

*“Għaliex sa mill-ewwel żminijiet kien hemm f’kull belt min ixandar il-Liġi ta’ Mosè u jaqraha fis-sinagogi kull nhar ta’ Sibt.”*

Ma’ dan, l-apostlu Pawlu wkoll saħħaħ dan fejn naqraw fit-Tieni Korintin 3:15,

*“Sal-lum stess, kull meta jaqraw il-Liġi ta’ Mosè hemm velu fuq qalbhom.”*

Luqa rrakkonta lil Ġesù rxuxtat,

*“U beda minn Mosè u l-profeti kollha jfissrilhom kull ma kien hemm fl-iskrittura fuqu”*  
(Luqa 24:27).

Issa, jekk Ġesù iddiskuta l-profeziji **kollha** dwar il-Messija ma’ l-apostli Tiegħu (Luqa qal li Ġesù hekk għamel), u Ġenesi fih xi whud minn dawn il-profeziji, (fih hafna minnhom), allura skond ir-raġuni, il-frazi *“jibda minn Mosè”* hija affermazżjoni ispirata li Mosè **kien** l-awtur ta’ Ġenesi!

Il-hames, il-veduta ta’ Ġesù dwar l-awtur tal-Pentatewku kienet magħmula ċara meta qal:

*“Għal dak imbagħad li hu qawmien mill-imwiet, fil-ktieb ta’ Mosè, fejn jissemma l-għolliq, ma qrajtux kif Alla qallu: Jien Alla ta’ Abraham, Alla ta’ Izakk, Alla ta’ Ġakobb?”* (Mark 12:26).

L-Iben ta’ Alla, Hallieq ta’ l-univers, u s-Salvatur ta’ l-umanità, ta lil Mosè l-awtorità tal-kitba tal-Pentatewku. Il-bniedem min hu biex ma jaqbilx ma’ **din** ix-xhieda?

Minhabba l-influenza tal-liberalmiżmu, hafna nies ihossu li dan huwa sugġett ta’ ffit importanza. Izda, kull sugġett li dwaru l-Bibbja tipprovdi dan l-ammont ta’ informazzjoni ċertament li mhux ta’ ffit importanza. Ladarba Alla ha hin biex jinkludi l-bćejjeç kollha għal din it-taħbila fil-Kelma Tiegħu, żgur li l-bniedem jiehu l-hin biex jaqqgħaddhom. Kif ikunu magħqudin, ikun jidher ċar li huwa jgħid bil-kuraġġ kollu: **“Iva, jiena nemmen li Mosè kiteb Ġenesi!”**

# STUDJU TAX-XHIEDA STORIKA TA' ĠENESI

Ir-Realtà Storika tar-rakkont tal-Fidwa Ta' Ġenesi.

Il-pjan infassal minn Alla għall-Iskrittura tat-Testment il-Qadim jinkludi li Hu jirrivela għalina l-intervent storiku Tiegħu fix-xogħol tal-bniedem u tal-ġnus għall-fidwa ta' l-umanità irvinata. Jidher pjuttost ċar li hafna Kristjani m'għandhom l-ebda hsieb sinifikanti ta' dan il-pjan Biblikament infassal. Għal din ir-raġuni, il-konnessjoni importanti bejn il-fidwa sto-rika kif miksuba permezz ta' Kristu u r-rakkont Bibliku ta' dik il-fidwa kif maħduma minn Alla mis-sebħ ta' l-istorja tal-holqien u l-bniedem mhijiex maqbuda biżżejjed biex tipprotieġi emmiena li ma jissuspettawx mill-irwiefen qarrieqa tal-liberaliżmu. Huwa f'dawn l-oqsma li l-liberaliżmu jonfoħ maltempati kbar ta' duttrina falza kontra t-Testment il-Qadim bħala li huwa rakkont ta' fatti storiċi ta' min joqghod fuqu.

It-tema tal-Bibbja mill-bidu sat-tmiem hija l-fidwa. Fidwa storika (attwali) għandha tkun ix-xogħol ta' Alla fl-istorja tal-bniedem. Jew il-bniedem tabilhaqq waqa' permezz tad-dnub jew ma jistax ikun hemm fidwa tabilhaqq. Jekk il-kurċifissjoni kienet tabilhaqq l-att ta' fidwa ta' Alla allura f'xi waqt fl-istorja, il-bniedem tabilhaqq waqa' permezz tad-dnub. Huma l-kapitli tal-bidu ta' Ġenesi li jirrakkontaw dik il-waqa'. Il-bqija tar-rakkont Bibliku minn dak il-punt huwa r-rivelazzjoni ta' Alla nnifsu tat-twettiq ta' dik il-fidwa fl-istruttura ta' l-istorja tal-bniedem. Jekk din il-veduta storika-letterali ta' l-origini tagħna u l-waqa' u l-fidwa tkun imwarrba għall-veduta evoluzzjonarja ta' l-origini u żvilupp tal-bniedem, din tirrifletti konsegwentament fuq il-verità tal-Bibbja, fuq in-natura morali tal-bniedem (huwa tassew persuna moralment responsabbli?), u

fl-ahharnett fuq l-evalutazzjoni tiegħu tal-htieġa għall-Kristjan-eżmu ta' fidwa.

Mill-bidu, il-Bibbja hija miktuba fil-kontenut u fid-dieher ta' storja raġunevoli u sana. Ma hemm ebda l-inqas tagħrif li dawn l-iskritturi fihom xi hrafa. In-natura *storika u letterali* tar-Rakkont miktub hija faċilment iddeterminata fil-kuntrast għall-paraboli, allegoriji u għas-simbolizju li huma normalment spjegati fil-kontenut. Ahna nafu, bħala illustrazzjoni, li Luqa 8:4-15 hija parabola għaliex hekk jintqal fil-bidu. Ahna nafu wkoll li Galatin 4:21-31 hija allegorija għall-istess raġuni. Fejn il-Bibbja tghallem permezz ta' allegorija jew parabola jew simbolizmu din biċ-ċar tidher hekk jew immarkata jew inkella li wiehed jifhimha faċilment fil-kontenut. Li taqra l-paraboli, l-allegoriji, eċċ. tal-Bibbja, u mbagħad taqra Ġenesi huwa li tkun taf li Ġenesi għandu xebh mhux ftit ma dawn, iżda li dan jidher li hu dak li jitlobna biex nemmnu li hu—**fatt storiku**. Madankollu, il-liberalizmu ittimbra hafna mill-Iskrittura Mqaddsa, speċjalment il-kapitli tal-bidu ta' Ġenesi, u sfortunatament hafna mexxejja religjużi qegħdin jinqabdu f'din ix-xibka wkoll, bħala mitoloġiċi.

Il-mistoqsija hi, “*Huwa ta' importanza kif ahna nharsu lejn Ġenesi sakemm ahna nemmnu f'Ġesù bħala Mulej u Salvatur?*” *X'differenza tista' tagħmel għas-salvazzjoni tagħna jekk ahna nharsu lejn ir-rakkont tal-holqien bħala letterali jew mitoloġiku, jew jekk ahna nemmnux f'Noè u fid-dilluvju universali jew f'Ġona f'zaqq il-huta?*”

Iżda waqt li twemmin mistqarr f'Ġesù bħala Salvatur f'dan il-punt jista' jidher li jnaqqas l-importanza għal li tiweġeb il-mistoqsija tagħna, din il-pozizzjoni (jekk sinciera) li taċċetta lil Kristu kemm jekk ahna naċċettaw Ġenesi jew le tonqos biex tagħraf l-implikazzjonijiet kontra Ġesù u l-appostli Tiegħu li aċċettaw il-ktieb ta' Ġenesi bħala *storikament awtentiku*. Din ukoll tirrifletti fuq l-ispirazzjoni mingħajr l-ebda żball tal-kittieba tal-Bibbja kif ukoll dwar l-importanza tat-tema Biblika.

## I. IR-REALZZJONI TAL-FIDUĊJA STORIKA TA' ĠENESI GHALL-FIDWA TAL-BNIEDEM.

Riġettar tar-rakkont Bibliku tal-waqa' tal-bniedem u ta' l-atti tal-fidwa ta' Alla bhala li huma storikament mhux li wiehed jimmaġinahom ghandhom implikazzjonijiet serji u horox li huma relattivi ghan-neċessità u l-fiduċja tal-Kristjanezu ta' fidwa. Meta t-Testment il-Qadim ma jkunx meqjus bhala storja li hi ta' min joqghod fuqha, it-Testment il-Ġdid naturalment jaqa' taht suspett. Għax jekk ir-rakkont ta' Ġenesi tal-waqa' tal-bniedem mhuxwiex aċċettat bhala realtà x'jistax jagħmel il-fidwa permezz ta' Kristu bhala li hija neċessità? Jekk l-umanità ma waqgħetx tassew permezz tad-dnub minn xhix ahna neħ-tiegu li nkunu salvi jew mifdija?

It-Testment il-Qadim jipprezenta l-origini tal-bniedem, il-waqa' tiegħu, u n-nuqqas ta' abbiltà tiegħu biex jifdi lilu nnifsu u għalhekk jedukah għall-bżonn tassew tiegħu għas-salvazzjoni. It-Testment il-Ġdid jipprezenta lil Kristu bhala s-sodisfazzjon ta' dak il-bżonn. Għalhekk, iż-żewġ testmenti jiffurmaw għaqda ta' rakkont u skop. Ir-rakkonti tagħhom ta' l-umanità huma tant relatati flimkien li ma jstgħux ikunu mifruda u fl-istess hin isostnu li l-fidwa tal-bniedem hija htieġa umana.

Il-veduta tal-Bibbja ta' l-istorja għalhekk, tidher biċ-ċar li hija religjuza. (Minn żewġ kelmiet Latini, *Re*, tfisser lura u *Lega*, tfisser li torbot, ir-religjon tidher li hija s-sistema ta' Alla li torbot lill-bniedem midneb lura Għalih innifsu.) It-Testment il-Qadim jipprezenta l-origini u l-waqa' tal-bniedem. Il-liġi ta' Mosè tirrivela n-nuqqas ta' abbiltà tal-bniedem biex jifdi lilu nnifsu permezz tal-metodu tat-tjubija tiegħu nnifsu. Sal-hin li naslu għat-Testment il-Ġdid, ahna nkunu mgħallma li l-bniedem jinsab fi bżonn reali ta' feddej u għalhekk jipprezenta lil Kristu bhala l-Feddej.

Il-fidwa tal-bniedem hija l-qawwa ċentrali li madwarha l-kumpliment tat-tema tal-Bibbja hija mgeżwra. Minn Ġenesi kapitlu wiehed il-Bibbja tipprezenta d-dhul ta' Alla fil-hwejjeġ tal-bniedem għall-fidwa tiegħu. Dawk li jemmu biss fir-rakkont tal-Bibbja ta' l-istorja mill-waqa' tal-bniedem fil-ġnien għal

Kristu fil-Kalvarju jistghu jaraw il-kwadru storiku kollu li fih il-fidwa tagħna hija maħduma minn Alla. Jekk, mela, Ġenesi mhuwiex **letteralment tassew** imbagħad Alla kif ipprezentat fil-Vangeli mhuwiex meħtieġ!

## II. L-IMPORTANZA LI TIPPRISERVA U LI TISTA' TITTRAĊĊJA L-LINJA TAŻ-ŻERRIEGHA TAL-MESSIJA MATUL L-ISTORJA

Jekk ir-rakkont ta' Ġenesi dwar l-origini tagħna u l-waqa' hu mħares b'mod mitoloġiku allura l-umanità ma tistax tkun imħarsa bħala li waqgħet u fi bżonn tas-salvazzjoni. Xi jkun imbagħad il-bżonn ta' Alla biex jippriserva l-linja taż-żerriegħa Messjanika minn Adam permezz tad-dixxendenti tiegħu, Noè, Abraham, David, eċċ., kif il-Bibbja tghid li Hu għamel? Għal xhix din tkun ippriservata? Imma jekk is-salvazzjoni mid-dnub hija essenzjali għall-bniedem imbagħad f'xi punt fl-istorja tiegħu nnifsu l-bniedem kellu li attwalment dineb. Ġenesi jirreġistra dak id-dnub u mbagħad jagħtina rakkont veru tal-wegħda tal-fidwa ta' Alla permezz taż-żerriegħa tal-bniedem (Ġenesi 3:1-15). Jekk Ġenesi hu hrafa, kif xi reliġjużi illum qed isostnu, allura din il-wegħda hi hrafa wkoll, il-Mulej dahak bina! Il-bqija tat-Testment il-Qadim jirrivela l-priservazzjoni ta' dik il-linja taż-żerriegħa mit-tnehhija u d-direzzjoni tagħha għal Kristu.

Atti sopranaturali biex jippriservaw dik il-linja taż-żerriegħa ma jistgħux jittiehdu serjament **jekk** il-kawża għal dawk l-atti m'għandix tkun meqjusa bħala li hija reali mal-fatti. Meta l-waqa' tagħna permezz ta' Adam kif irrivela f'Ġenesi tkun meqjusa bħala reali u tassew imbagħad il-linja taż-żerriegħa tal-Messija **kif imwiegħda** f'Ġenesi 3:15 tkun tista' naturalment u essenzjalment tiġi ttraċċjata minn Adam għal Kristu. Din hija fin-natura tas-suġġett.

F'dan il-kontenut dawk l-atti sopranaturali kollha ta' Alla biex jippriserva l-linja taż-żerriegħa jidhru li huma atti ta' fidwa umana. Atti bħal dawn, bħal priservazzjoni ta' Noè mid-dilluvju, il-priservazzjoni tal-linja taż-żerriegħa minn Abraham għal Kristu (irġiel neżlin direttament minn Abraham għal

Kristu permezz ta' kull generazzjoni ta' wara għal elfejn sena!), il-priservazzjoni tal-linja taż-żerriegħa fit-tribù ta' Ġuda meta Ġuda kien mhedded bil-qirda permezz tal-jasar ta' Babel, u twelid vergni, għandhom ikunu mharsa bhala atti sopranaturali ta' fidwa li kienu mehtieġa għad-dhul bil-ġisem tal-Mulej fid-dinja skond il-wegħda Tiegħu.

Veduta *letterali biss* tad-dnub ta' Adam tista' tagħti tifsira storika u ta' fidwa għal l-ittraċċjar tal-linja taż-żerriegħa minn Set għal Noè (Ġenesi 4:25—5:32), u minn Noè u ibnu Sem, li għexu matul id-dilluvju, (Ġenesi 11:10-26) li lilu l-wegħda tal-fidwa kienet aktar tard magħmula. (Ġenesi 12:3; 22:18; Galatin 3:16).

Li tittraċċja ż-żerriegħa minn Abraham għal David għal Ġesù (Matthew 1) mhijjex aktar storikament li titwemmen (kif xi wħud jidhru li jaħsbu) milli li tittraċċja ż-żerriegħa minn Adam għal Noè għal Abraham. Dan huwa eżattament dak li Mosè għamel għalina fil-listi genealogiċi ta' Ġenesi kapitli hamsa u hdax. U l-genealogija ta' Luqa (3:23-28) hija essenz-jalment l-istess tifrex il-korsa kollha ta' l-istorja minn Ġesù lura għal Adam. Jekk ir-rakkont tad-dnub ta' Adam ma jkunx meqjus bhala li hu storiku imbagħad dawn il-genealogiji, ta' Luqa inkluża, ma jistax li jkollhom xi tifsira Prattika. U, f'liema punt għandu jkun deċiż li Luqa waqaf milli jnizzel persuni attwali storiċi fil-genealogija tiegħu u beda biex jikteb f'persuni vvintati? U għal darb'ohra ahna nistaqsu, "X'ikun il-punt?"

X'inhu mbagħad l-iskop tal-kitba tal-genealogija ta' Ġesù minn Adam u li jgagħalna biex nittraċċjaw il-linja taż-żerriegħa tal-Messija mid-dnub ta' Adam? F'dan il-punt jidher ċar li din l-informazzjoni tghammarna bi prova dwar kemm wiehed jista' jorbot fuq Alla biex isalvana skond il-Kelma Tiegħu. Ġenesi 3:15 huwa prova tal-bżonn iddisprat ta' l-umanità għas-salvazzjoni ta' Alla. X'raġuni akbar jista' jkun hemm? Tnaqqis tal-kapitli tal-bidu ta' Ġenesi bhala storikament tassew eventwalment għandu jwassal għat-tnaqqis ta' Kristu sopranaturali u s-salvazzjoni li Hu b'mod sopranaturali kiseb għalina permezz tal-mewt u l-qawmien Tiegħu. Kull veduta ta' dawn il-kapitli

f'Ġenesi li mhix *storja awtentika* neċessarjament tqis il-ġenealogiji u l-ittraċċjar tal-linja taż-żerriegħa tal-Messija bhala mhux storika u mhux importanti. Dan hu dak li jkunu qed jagħmlu dawk li jghidu li Ġenesi huwa sempliċiment storja! Dan jikkawża nuqqas ta' fiduċja fil-Kelma ta' Alla u jikkawża n-nar tal-fidi li jieqaf milli jkompli jixhel!

### III. KULL VEDUTA TA' ĠENESI LI MHIX STORIKAMENT TASSEW TGĦAWWAR MINN TAHT IL-FIDI F'ĠESÙ U FL-APPOSTLI TIEGĦU

Kull parti mill-Iskrittura li hija meqjusa bhala li hi mitoloġika huwa mod ieħor ta' nuqqas ta' għarfa ta' dak li l-Bibbja Mqaddsa tirreġistra f'dak il-punt bhala semgħiċiment mhux tassew. Dan hu speċjalment distruttiv meta l-Bibbja titlobna biex niehdu l-istqarrijiet tagħha bhala li huma ta' siwi u mbaġħad tibbaża duttrini fuqhom u titlobna biex inżommu dawn id-duttrini għal kwalunkwe prezz, ukoll għall-punt li nagħtu l-unika ħajja li aħna qatt jista' jkollna fuq din l-art.

Xi mplikazzjonijiet morali pjuttost profondi, huma nvoluti fit-tagħlim ta' Kristu u l-apostli Tiegħu, li xi drabi bbażaw id-duttrini tagħhom fuq il-validità storika tal-ġrajjet irrakkuntati f'Ġenesi. Ukoll, dawn id-duttrini, preċizi għaliex huma bbażati b'mod sewwa u kif jixraq fuq l-informazzjoni fil-ktieb ta' Ġenesi, jinvolvu l-integrità ta' Ġesù u ta' l-apostli, u l-ispirazzjoni mingħajr l-ebda żball tat-Testment il-Ġdid.

#### A. *Ġesù u Ġenesi.*

Ġesù haddan it-Testment il-Qadim bhala storikament ta' minn jorbot fuqu. Hu haddan il-verità bi stqarrija ġenerika mingħajr l-ebda eċċezzjonijiet. Naqraw f'Luqa 24:44-47,

*“Imbaġħad qalilhom: “Meta kont għadni magħkom għeditkom dawn il-kelmiet, ‘Jeh-tieg li jsehħ kull ma nkiteb fuqi fil-Liġi ta' Mosè, fil-Profeti u fis-Salmi.’ Imbaġħad fet-ħilhom mohħhom biex jifhmu l-Iskrittura. U qalilhom: “Hekk kien miktub, li l-Messija*

*jbati u fit-tielet jum iqum mill-imwiet, u li l-indiema għall-mahfra tad-dnubiet tixxandar f'Ismu lill-ġnus kollha, ibda minn Ġerusalem.”*

Fi Ġwanni 5:39, naqraw:

*“Intom tistudjaw l-Iskrittura, għax tghidu li fiha hemm il-hajja ta’ dejjem; hemmhekk issibu x-xhieda fuqi.”*

Ukoll, fi Ġwanni 10:35 naqraw:

*“Issa jekk il-liġi ssejjah allat lil dawk li waslitilhom il-kelma ta’ Alla—u l-Iskrittura ma tistax tithassar.”*

Hawn naraw li Ġesù qieghed jghid li kient profezija tal-fidwa li Hu ġie biex iwettaq fuq is-salib. Hu emmen b’mod implicitu fir-rakkont **letterali** tal-hajja ta’ Elija u Eliżew li haddnu ghemmejmel sopranaturali (Luqa 4:25-27; 1 Slaten 17; 2 Slaten 5). Ġesù irrifera għal Ġona bhala *persuna storika* u l-esperjenza tiegħu f’żaqq il-ħuta hija *storikament tassew*. Naqraw f’Matteu 12:39-41,

*“Izda hu wegibhom: “Sinjal iridu nisel haż-in u infidil! Imma Ġona għamel tlitt ijiem u tlitt iljieli f’żaqq il-ħuta, hekk ukoll Bin il-bniedem għad jagħmel tlitt ijiem u tlitt iljieli fil-qalba ta’ l-art. F’jum il-ħaqq, in-nies ta’ Ninwè għad iqumu kontra dan in-nisel u jikkundannawh, għax huma nidmu wara l-predikazzjoni ta’ Ġona; u araw, hawnhekk hawn min hu aqwa minn Ġona!” (ara wkoll Luqa 11:29-32).*

Jekk dawn il-ġrajjet fil-fatt *ma sarux* x’jigri f’dan il-punt għall-integrità ta’ Ġesù? Tagħmel differenza kbira hafna fil-fidi tagħna fi Kristu dwar jekk dawn l-istejjer tat-Testment il-Qadim huma letteralment tassew jew le. Jekk Ġesù ma kienx korrett fuq dawn il-punti jista’ Hu jkun afdat għal kollox fuq punti

ohra? Il-mistoqsija reali hija, “Nistgħu ahna nafdaw lil Ġesù fil-punti kollha?

Ir-riferenzi Tiegħu għall-ktieb ta’ Ġenesi jinkludu r-rakkont ta’ Noè u d-dilluvju mad-dinja kollha. F’Matthew 24:37-39 naqraw:

*“Bħal fi żmien Noè, hekk tkun il-miġja ta’ Bin il-bniedem. Għax kif fiż-żmien ta’ qabel id-dilluvju kienu jieklu u jixorbu, iżewġu u jizzewġu, sa dak in-nhar li Noè daħal fl-arka, u b’xejn ma ntebħu sa ma wasal id-dilluvju u garr lil kulhadd, hekk tkun il-miġja ta’ Bin il-bniedem.”*

F’din il-kwotazzjoni Ġesù jirrifere mingħajr l-ebda żball għal Noè bħala persuna storika, għall-arka bħala reali, u għad-dilluvju li lahaq tant partijiet fid-dinja li “*garr lil kulhadd*” (vers 39.)

Attentat makakk tal-liberalizmu huwa li tissuggerixxi li Ġesù sata’ sewwa appella għall-mitoloġija sabiex jillustra d-duttrini Tiegħu. Izda dan jassumi mingħajr ebda xhieda li r-rakkonti ta’ Noè u Ġona, eċċ., huma hrejjeġ, u jagħmlu dan f’kontradizzjoni diretta għall-istqarrijiet ċari tal-Bibbja li dawn l-irġiel kienu reali u li l-ġrajjet li għalihom huma magħrufa ġraw tabilhaqq. Huwa impossibbli li tieħu l-idea mill-Bibbja, kemm mir-rakkont tat-Tesment il-Qadim jew minn kwotazzjonijiet tat-Testment il-Ġdid, li kemm il-persuni u kemm il-ġrajjet kienu għal kollox mitoloġiċi.

Barra minn dan, l-avviċinament mitoloġiku jikkontradixxi l-bazi nfisha tal-logika tal-Mulej li fuqha Hu spiss iddetermina ċerti materji essenzjali tal-ħajja u duttrina.

Illustrazzjoni ta’ dan tinsab fil-Vangelu ta’ Matthew, kapitlu 19, versi 3 sa 9, fejn naqraw:

*“U resqu fuqu xi Farizej biex iġarrbuh, u qalulu: “Jista’ wieħed jitleq lil martu fuq xi haġa, tkun xi tkun?” Izda hu qalilhom: “Ma qrajtux li sa mill-bidu l-ħallieq għamilhom*

*raġel u mara, u qal, ‘Minhabba f’hekk raġel iħalli lil missieru u ’l ommu u jingħaqad ma’ martu u t-tnejn isiru ġisem wiehed’? Għalhekk mhumiex iżjed tnejn, imma ġisem wiehed. Mela dak li għaqad Alla ma għandux jifirdu l-bniedem.’” Qalulu: “Mela allura għaliex ordna Mosè li żewġha jagħtiha l-kitba tad-divorzju u jibgħatha?” Qalilhom: “Kien minhabba l-ebusija ta’ raskom li Mosè takom il-permess tibagħtu n-nisa tagħkom. Izda ma kienx hekk mill-bidu. U ngħidilkom, li min jibgħat lil martu ħlief minhabba ż-żina, u jiżżewweġ oħra jkun ħati ta’ adulterju.”*

Minn din ir-riferenza għal l-ewwel żewġ kapitli ta’ Ġenesi Ġesù wieġeb żewġ mistoqsijiet dwar iż-żwieġ u d-divorzju, żwieġ mill-ġdid, u adulterju. Ġesù *jargumenta fuq il-baži tal-veduta letterali Tiegħu tar-rakkont ta’ Ġenesi li Alla għamel l-ir-raġel u lill-mara mill-bidu* u wkoll għaqquadhom fiż-żwieġ biex b’hekk huma ma baqghux aktar tnejn iżda saru ġisem wiehed. Din l-għaqda ta’ raġel u mara f’ġisem wiehed hija n-natura tar-relazzjoni taż-żwieġ kif Alla halqu, qal Ġesù, u *jappella għall-Ġenesi 2:24* għal l-awtorità Tiegħu:

*“Minhabba f’hekk (minhabba din il-kawża), it-tnejn isiru ġisem wiehed.”*

“Il-kawża” hija n-natura ta’ l-għaqda taż-żwieġ *kif spjegata f’Ġenesi kapitlu tnejn*. Imbagħad minnufih wara l-appell Tiegħu għal Ġenesi għal l-origini u għan-natura taż-żwieġ Kristu jesprimi *l-qbil Tiegħu ma’ Mosè* billi jiddikjara, *“Għalhekk mhumiex iżjed tnejn, imma ġisem wiehed,”* u jikkonkludi fuq il-baži Skritturali t-twegiba Tiegħu lill-Farizej b’dan il-kliem:

*“Mela dak li għaqad Alla ma għandux jifirdu l-bniedem”* (Mark 19:6b).

Il-kelma “*mela*” tohroġ minn dak li Ġesù qal li kien in-natura tar-relazzjoni taż-żwieġ “*mill-bidu*” kif irrivelata f’Ġenesi kapi-tlu wiehed u tnejn.

Barra minn dan, Ġesù jkompli biex jirraguna minn *interpretazzjoni letterali ta’ Ġenesi* meta l-Fariżej fakkruh li Mosè ordna biex jagħti karta tad-divorzju u biex wiehed ikeċċi ’l martu. Hu wieġeb li Mosè hallihom biex jagħmlu hekk min-ħabba l-ebusija tal-qalb, iżda dan “*ma kienx hekk mill-bidu.*” Din hija t-tieni darba li Ġesù riferi “*ghall-bidu*” tal-bniedem u żwieġ kif inhu mfisser fl-ewwel kapitli ta’ Ġenesi.

Fl-ahharnett, fuq il-baži ta’ **veduta letterali** ta’ Ġenesi li meta raġel u mara jizzewġu huma jsiru ġisem wiehed u għalhekk ma jkollhomx dritt li jkissru dik l-għaqda, il-Mulej ippronunzja projbizzjoni assoluta kontra tkeċċija, hlief minħabba l-kawża taż-żina. L-implikazzjoni morali hija illi d-divorzju u ż-żwieġ mill-ġdid għal kull raġuni oħra hlief minn dik taż-żina tiproduċi adulterju.

*Stqarrija ta’ duttrina ta’ restrizzjoni bhal din u li timplika moralment tkun mingħajr sens jekk il-baži ta’ l-affari kienet mitoloġika, kienet ħrafa!* Fatti storiċi **biss** jistgħu jkunu ta’ raġun għall-pożizzjonijiet sodi tal-Mulej fil-kwistjoni taż-żwieġ u d-divorzju. La darba d-duttrina Tiegħu dwar il-kwistjoni taż-żwieġ kienet ibbażata biss fuq l-informazzjoni li ahna naqraw f’Ġenesi huwa essenzjali li tikkonkludi li Ġesù ikkunsidra dik l-informazzjoni bhala *storikament awtentika*.

Ġesù jgħidilna f’dan il-kliem Tiegħu li Alla li għamel kemm lir-raġel kif ukoll iż-żwieġ ma jagħtix id-divorzju għal kull kawża u jappella għall-ktieb ta’ Ġenesi bhala awtorità suffiċjenti għal dik il-konkluzjoni. Jekk ahna ma naċċettawx dak li Ġesù aċċetta bhala awtorevoli ahna sempliciment ma nistgħux ikollna fidi shiħa f’Ġesù Kristu bhala awtorevoli, infallibbli u divin.

Ġwanni wkoll jirrakonta inċident li jhaddan it-twenmin tal-Mulej fir-rakkonti ta’ Ġenesi **bhala li huma letterali**. Waqt wiehed mid-dibattiti ta’ Ġesù mal-Lhud f’Ġerusalem Hu harig-

hom fil-beraħ dwar l-intenzjoni tagħhom biex joqtluh, u mba-ghad Ġesù qalilhom,

*“Intom ġejjin minn missierkom li hu x-xitan, u x-xewqat ta’ missierkom li hu x-xitan, u x-xewqat ta’ missierkom tridu tagħmlu. U dak kien qattiel sa mill-bidu, u qatt ma zamm mal-verità, ghax il-verità ma tin-sabx fih. Meta jįgdeb, ikun qieghed jitellem talli hu, ghax dak giddieb u missier il-gideb”*  
(Ġwanni 8:44).

Ġesù emmen li-xitan kien l-ewwel giddieb fuq l-art u qattiel. Hu emmen li Alla fir-realtà qal lil l-istoriċi Adam u Eva dwar is-siġra letterali tat-tagħrif it-tajeb u l-hażin li:

*“Dak in-nhar li tiekol minnha żgur li tmut”*  
(Ġenesi 2:17).

Iżda x-xitan gidbilhom meta qal,

*“Le, żgur ma tmutux”* (Ġenesi 3:4).

U b’dak il-mezz huwa qatel lir-razza umana.

Skond l-irraġunar tal-Mulej tagħna li Ġenesi jirreġistra fatti storiċi kif huma attwalment ġraw ahna għandna nqisu li kull veduta ta’ Ġensi li mhix il-veduta tal-Mulej neċessarja-ment tnezza’ lil Ġesù mill-qawwa ta’ l-argumenti Tiegħu. Għalekk hemm żewġ konklużjonijiet li nistghu naslu għalihom, jew Ġenesi jirreġistra **storja awtentika** jew inkella Ġesù **kien żbaljat**. Din hija l-kwistjoni reali. Jekk l-interpretazzjoni ta’ Kristu ta’ Ġenesi ma kinetx korretta kif ahna nistghu nkunu ċerti dwar lit-tagħlim Tiegħu huwa korrett fuq in-natura u l-missjoni Tiegħu nnifsu? Tagħmel differenza kbira hafna jekk ahna nharsux lejn Ġenesi bhala storiku jew mitologiku!

### ***B. L-Appostlu Pawlu u Ġenesi.***

Ir-rakkont ta’ Mosè ta’ l-origini tar-raġel u tal-mara u r-rakkont tiegħu tan-natura tar-relazzjoni taż-żwieġ kif Alla halaqha, li r-raġel u martu huma ġisem wiehed permezz ta’ pjan

divin, ma jistax ikun impoġġi fl-istat ta' sempliċiment hrafa minghajr ma tirrifletti kontra l-verità ta' l-osservazzjoni ta' Pawlu fuq is-sugġett ta' l-omosesswalità li din hija passjoni hażina li hija kontra n-natura, u li din hija żball li ma jixraqx.

It-test shih ta' l-akkuża ta' Pawlu dwar id-dnub ta' l-omosesswalità fl-ittra tiegħu lir-Rumani huwa kif inhu ġej:

*“Għalhekk Alla telaqhom għal ġibdiet bla ġieh. In-nisa tagħhom bidlu l-użu naturali fl-użu kontra n-natura; hekk ukoll l-irġiel hallew l-użu naturali tal-mara u xhelu bil-passjoni għal xulxin, irġiel ma' rġiel, biex jagħmlu hwejjeġ bla ġieh; u bi hlas ta' dan jirċievu fihom infushom il-hlas li haqqhom htijiethom”* (Rumani 1:26-27).

Kif l-omosesswalità tista' tkun “*kontra n-natura*” kif l-apostlu jghid, sakemm din tikkontradixxi lin-natura vera ta' hwejjeġ kif għamilhom Alla *fil-bidu*? L-apostlu jispjega li huwa “żball” għal raġel li jkun bi hsieb hażin ippassjonat lejn raġel iehor għaliex dan ifisser “*li hallew l-użu naturali tal-mara.*” Kif nistgħu niddeterminaw “*l-użu naturali tal-mara*” jekk ahna nirrifjutaw li naċċettaw bhala awtentika u ta' min jafdaha, ir-rivelazzjoni ta' Alla nnifsu tan-natura u l-bżonnijiet tar-raġel kif Alla għamel u l-origini, skop u natura tal-mara li għamel wara?

Riġettar tal-ġrajjet ta' l-ewwel żewġ kapitli ta' Ġenesi bhala verità storika jista' sewwasew jikkawża lil xi whud biex jirriġettaw mill-ewwel l-osservazzjonijiet ta' l-apostlu dwar l-omosesswalità. U dan żgur li jolqot fuq it-talba tiegħu għall-inspirazzjoni minghajr l-ebda żball (1 Korintin 2:12-13).

Ma hemm l-ebda mod li turi rispettt għal l-awtorità appostolika ta' Pawlu bhala rappreżtant ta' Kristu divin minghajr ma taċċetta bhala divinament awtorevoli l-Iskrittura tat-Testament il-Qadim li hu spiss iġib bhala konferma tal-konkluzjonijiet ta' l-argumenti tiegħu. Dan il-punt għandu jkun magħmul ċar fiż-żewġ illustrazzjonijiet li ġejjin.

1. *Id-duttrina ta' Pawlu ta' kundanna universali u l-bżonn b'konsegwanza għal salvazzjoni universali hija bbażata fuq il-verità storika tal-ktieb ta' Ġenesi.* Naqraw f'Rumani 5:12,14,

*“Bħalma kien permezz ta' bniedem wiehed li fid-dinja daħal id-dnub, u permezz tad-dnub il-mewt, u hekk il-mewt laħqet il-bned-min kollha, għax kollha dinbu...Madankollu l-mewt saltnet ukoll minn Adam sa Mosè, imqar fuq dawk li ma waqghux fid-dnub li fih kien waqa' Adam, li kien xbieha ta' dak li kellu jiġi.”*

L-apostlu Pawlu irraġuna lid-dnub ta' Adam għab id-dnub u l-mewt fid-dinja u li għalhekk il-bżonn konsegwenti tagħna għal Kristu huwa universali. Huwa bbaża dan il-bżonn tal-bnedmin kollha għal Kristu fuq *il-verità letterali* li Mosè irreġistra fl-ewwel tliet kapitli ta' Ġenesi.

Huwa wkoll ibbaża l-argumenti tiegħu għall-htieġa universali għal Kristu fuq id-dnub *letterali* ta' Adam meta hu qal,

*“Għax bħalma l-bnedmin kollha jmutu f'Adam, hekk ilkoll jiksbu l-hajja fi Kristu”*  
(1 Korintin 15:22).

U wkoll fit-Tieni Korintin 5:14 l-apostlu irraġuna li *“wiehed imut għal kulhadd”* li b'neċessità għandu jilhaq it-triq kollha lura għal Adam.

L-apostlu Pawlu esprima l-biza' tiegħu għall-knisja f'Korintu b'dan il-kliem:

*“Li bħalma s-serp qarraq b'Eva bil-ħażen tiegħu, hekk fehmielkom jithassru mis-semplicità u s-safa tagħhom fi Kristu”* (2 Korintin 11:3).

Fi kliem iehor, ix-xitan jigdbilna dwar il-Kelma ta' Alla. Dak hu l-mod li bih ix-xitan qarraq b'Eva u dak hu l-mod li hu jipprova biex ihassar ukoll l-imħuħ tal-Kristjani! Ix-xitan gidbilna dwar id-divinità tal-Mulej, gidbilna dwar il-qawwa

Tiegħu, gidbilna dwar il-ligi tal-mahfra, gidbilna wkoll dwar is-smewwiet u l-infern, u dwar il-moralità. Għaliex ahna m'għandniex naħsbu li hu jgħidbilna wkoll dwar l-origini ta' l-univers u dwar l-origini tal-bniedem u dwar id-dar tagħna fis-smewwiet u dwar id-dnub, speċjalment jekk dan jagħmel aktar nies li jemmnu l-gideb tiegħu dwar Kristu u s-salvazzjoni? Ix-xitan jipprova b'kull mezz ta' gideb biex iwassalna halli ma nemmnux il-Kelma ta' Alla. Dawk kollha li jgħallmu li Ġenesi huwa sempliciment storja huma maqbuda bil-gideb tax-xitan u b'hekk jinsabu taht il-hakma tiegħu.

Jekk ahna nemmnu lil Mosè, lil Ġesù u lil l-apostlu Pawlu dwar il-verità kif hija miktuba f'Ġenesi, huma jharsuna mill-attentati tal-filosofji qarrieqa tal-bnedmin biex niddeterminaw l-origini tal-bniedem, l-iskop u d-destin tiegħu kuntrarju għall-fatti kif irrivelati fl-Iskrittura Mqaddsa. Fiducja shiha biss fil-veduta ta' Kristu u ta' l-apostli Tiegħu fuq Ġenesi tista' thares lill-knisja mill-ispekulazzjonijiet mingħajr twemmin ta' l-evoluzzjoni ateistika.

2. *Id-duttrina ta' l-apostlu Pawlu dwar il-post tar-raġel u tal-mara fil-knisja hija bbażata fuq il-verità storika tal-ktieb ta' Ġenesi.*

*“Nixtieq li l-irġiel jitolbu kullimkien, jer-fgħu 'l fuq idejn safja bla għadab u bla ġlied. Hekk ukoll nixtieq li n-nisa jżżejjnu bi lbies xieraq, bil-modestja u bil-għaqal, mhux b'xagħarhom midfur, imma bl-eġhmil it-tajjeb, kif jixraq lil nisa li jridu jkunu twajbin. Il-mara għandha toqghod titgħallem bil-kwiet u l-umiltà kollha. Ma nhalli qatt li mara tghallem jew li taħkem fuq ir-raġel; hi għandha toqghod fis-skiet. Ghax Adam ġie magħmul l-ewwel, imbagħad Eva. U ma kienx Adam li safa mqarraq; kinet il-mara li, wara li kienet imqarraq, waqghet fil-htija. Madankollu hi ssalva bil-maternità tagħha sakemm*

*tibqa' tghix fil-fidi, fl-imhabba, fil-qdusija u fil-modestja*" (1 Timotju 2:8-15).

L-appostlu Pawlu juza l-kelma ANER ghal "l-irgiel" f'din is-silta. Din mhijiex ghall-kelma ANTHROPOS li tirrifera ghal l-umanita kollha, kemm in-nisa kif ukoll l-irgiel. Din il-kelma ANER tfisser ir-raġel u ma tistax tfisser il-mara. Id-duttrina appostolika, mela, hija li l-irgiel ghandhom ikollhom it-tmexxija fil-knisja u mhux in-nisa. Dan ma jfissirx li r-raġel hu xi haga aktar mill-mara, xejn minn dan. Id-differenza hija biss fil-funzjoni taghhom. It-tnejn huma ta' l-istess valur f'ghajnejn il-Mulej imma ta' funzjonijiet differenti (ara Galatin 3:28). Il-Bibbja hija cara dwar dan: *irgiel u nisa huma differenti fil-funzjoni, imma ndaqs fil-valur*. Imbaghad l-appostlu jibbaza r-raġunijiet tieghu fuq il-fatti kif irrivelati fl-ewwel tliet kapitli ta' Ġenesi.

L-ewwel l-appostlu ispirat jappella ghal *l-ordni tal-hoqlien*.

*"Għax Adam gie magħmul l-ewwel, imbaghad Eva"* (vers 13).

Dan huwa minn Ġenesi 2:18-23. It-tieni, l-appostlu jappella għan-natura tal-mara kif spjegata f'Ġenesi 3:1-6,

*"U ma kienx Adam li safa mqarrag; kienet il-mara li, wara li kienet imqarrqa, waqgħet fil-htija"* (vers 4).

In-natura tal-mara, jagħraf l-appostlu minn Ġenesi, hija distinta minn dik tar-raġel. In-natura tagħha ghandha t-tendenza lejn dak li hu domestiku u matern. Permezz tat-tfal u attenzjoni domestika hija tkun imwettqa hafna. In-natura nfisha tagħha tagħmilha l-priża naturali ta' irgiel hżiena minghajr ebda skruplu li jilgħabu fuq in-natura tagħha. Ma ttantax ix-xitan lill-mara fin-nuqqas tal-prezenza ta' zewgħa? Għalhekk in-natura tal-mara u tar-raġel huma murija mill-ktieb ta' Ġenesi kif Alla halaqhom mill-bidu bhala r-raġuni lura tad-duttrina ta' l-appostlu Pawlu illi r-raġel ghandu jkollu l-post tat-tmexxija fil-knisja kif ukoll fid-dar.

Fl-ahhar, l-apostlu jinsisti fuq l-eżattezza tal-letteralizzu ta' Ġeneri meta, biex ikkorrieġa l-azzjonijiet hżiena ta' xi nisa Kristjani f'Korintu, hu jgħid li:

*“Mhux ir-raġel ġej mill-mara, imma l-mara ġejja mir-raġel. U mhux ir-raġel li kien mahluq mill-mara, imma l-mara li kienet mahluqa mir-raġel”* (1 Korintin 11:8-9).

Jekk Ġeneri m'għandux jittiehed għal kollox b'mod *letterali* lanqas l-apostlu Pawlu m'għandu!

### **Ċ. Pietru U Ġeneri.**

F'kapitlu tlieta tat-tieni ittra tiegħu, l-apostlu Pietru bil-qawwa jwissi lill-Kristjani biex jiftakru l-Kelma ta' Alla kemm fit-Testment il-Qadim kif ukoll fit-Testment il-Ġdid bhala difiża kontra dawk li biex imaqdru u jwaqqgħu għaċ-ċajt jiċċdu l-fiduċja storika tal-Kelma ta' Alla. Huwa jispeċifika d-dilluvju ta' Ġeneri fil-jiem ta' Noè bhala eżempju li wiehed jista' joqgħod fuq il-wegħda tal-Mulej li jiġi f'gudizzju għal nies hżiena. (2 Pietru 3:3-6). Pietru juri wkoll li kienet il-Kelma ta' Alla li kienet il-“mezz” li origina d-dinja u wkoll li l-Kelma ta' Alla kienet il-“mezz” *“li d-dinja ta' dak iż-żmien tgħarrqet u ntilfet”* (versi 5-7).

Fl-essenza Pietru qiegħed jgħid li d-dilluvju huwa konfermar *storiku* tal-fiduċja tal-Kelma profetika ta' Alla. Imbagħad hu jkompli biex iwissina li:

*“Hekk ukoll bl-istess kelma ta' Alla s-smewwiet u l-art tal-lum huma merfughin għall-ħruq, miżmumin sa jum il-gudizzju, li jkun jum it-telfien tal-hżiena”* (vers 7).

L-istess kelma li gābet id-dilluvju tal-qirda fuq id-dinja hżina iġġib ukoll it-tmiem ta' din id-dinja preżenti. Imbagħad, *fuq dan bhala premissa*, bhala introduzzjoni, Pietru jirraguna billi jgħid,

*“Araw daqxajn kif għandkom iġġibu ruh-kom, kemm għandha tkun qaddisa u tajba*

*hajjitkom...billi intom qeghdin tistennew  
hwejjeg bhal dawn*

li hu spjega li ghandom isiru (versi 8-14).

Ghalhekk fuq il-bazi tad-*dilluvju storiku* li kien sar permezz tal-Kelma ta' Alla Pietru jfittex biex jikkonferma l-Kelma tal-Mulej li terga' tigi, biex teqred din id-dinja bin-nar, u biex iggib lin-nies il-hziena ghall-haq. Din il-konferma tal-fiducja tal-Kelma tal-Mulej permezz ta' appell ghar-rakkont tad-dilluvju ta' Ġenesi kien il-mod ta' l-appostlu kif iwissi halli wiehed ikun attent dwar l-ghalliema foloz u biex iwassal lill-Kristjani halli:

*"harbirku biex tkunu misjuba minnu fis-sliem  
bla tebgha u bla htija"* (vers 14).

Jekk ir-rakkont tad-dilluvju ta' Ġenesi *mhuwiex fatt storiku* allura l-argument kollu ta' Pietru ghall-hajja qaddisa huwa minghar bazi! Jekk, izda, ir-rakkont tad-dilluvju huwa aċċettat bhala *letterali* hekk ukoll ikun il-hruq kbir li Pietru b'mod ċar jiddeskrivi!

### KONKLUŻJONI

Ahna osservajna illi Ġesù, Pawlu u Pietru ghamlu argumenti dottrinali u moralment ċari, ibbazati fuq il-veduta *storika u letterali* taghhom ta' l-ewwel hdax-il kapitlu tal-ktieb ta' Ġenesi. Čahda tar-realtà storika ta' dawn ir-riferenzi minn Ġenesi tnažža' lil Kristu u lil l-appostli Tieghu mill-qawwa u l-bazi tad-duttrini taghhom. Il-veduta mitoloġika ta' Ġenesi tgħawwar minn taht dak li kull wiehed minnhom isostni li huwa l-bazi storiku li minnu d-duttrini taghhom huma mehuda. Ghalhekk ič-čahda tad-dipendenza storika ta' Ġenesi ghandha implikazzjonijiet serji hafna relattivi ghal l-infallibbiltà ta' Ġesù Kristu, l-ispirazzjoni divina ta' l-appostli Tieghu, u l-fiducja assoluta tal-Kelma ta' Alla.

Jalla ahna nhajruk biex issir Kristjan, xejn aktar, xejn inqas.

Ghamel dan illum!

Għal aktar informazzjoni iktib lil:

KNISJA TA' KRISTU  
Flat 7, Polytechnic Flats,  
Ġużè Debono Square,  
Msida MSD 10  
Malta