

**IL-BIBBJA
MQADDSA
U
L-HEKK MSEJHA
“DAY-AGE
THEORY”**

Minn
George Ebejer

IS-SITT IJIEM TAL-HOLQIEN

Rumani 3:4a – “...*Ha jkun jaf kulhadd li Alla hu sincier u kull bniedem giddieb...*”

1 Tessalonikin 5:21 – “*Ippruvaw kollox: it-tajjeb zommuh, u fuq kollox warbu kull xorta ta' hazen.*”

Hija hasra kbira li llum, nies li suppost qeghdin ighallmu dak li Alla tassew irid ighid, huma qeghdin ighallmu dak li huma jridu jghidu! Eżempju ta' dan narawh fil-FLIMKIEN, li johroġ mill-kulleġġ tal-kappillani, Kurja, Floriana, harga ta' Jannar 2006, f'pagna 36, fejn wahda mit-twegibiet tas-Sur Robert Aloisio, wara li f'pagna 35 ghamel il-mistoqsijiet dwar il-holqien, fi twegiba numru 2b huwa qal li “...Alla ma damx sitt ijiem biex halaq id-dinja: din hija parabbola biex tghallem likien Alla li halaq id-dinja. Il-fatt tal-holqien ghandu sejjer!” Tassew hija hasra kbira meta tisma' u taqra kliem bhal dan minn dawk li suppost ghandhom ir-responsabbiltà li jghallmu lin-nies u minflok ma huma juru u jghallmu l-verità dawn ighallmu l-qerq!

Jekk il-jiem tal-holqien mhumiex jiem ta' 24 siegha u huma “zmini-jiet ġeologiċi” ta' miljuni ta' snin, allura l-messaġġ ta' l-Evangeliġu jkun mgħawwar minn taht fil-pedament tiegħu ghaliex dan ipogġi l-mewt, mard, għollieq u tbatija *qabel* il-Waqa'. Din l-idea turi wkoll resqan żbaljat għal l-Iskrittura—li l-Kelma ta' Alla tista' tkun inter-pretata fuq il-baži tat-teoriji fallibbli ta' nies midinba.

Huwa eżercizzju tajjeb li taqra Ġenesi kapitlu wiehed u tipprova twarrab fil-ġenb influwenzi barranin li jistgħu jikkawżawk li jkollok idea ippredeterminata ta' xi tfigger il-kelma “jum.” Sempliciment halli l-kliem tal-passaġġ ikellmek hu.

Jekk tiehu Ġenesi kapitlu wiehed b'dan il-mod, kif hu jidher, mingħajr dubju dan ighid li Alla halaq l-univers, l-Art, ix-xemx, il-qamar, u l-kwiekeb, pjanti u animali, u l-ewwel tnejn minn-nies, f'sitt ijiem ordinarji (bejn wiehed u ieħor ta' 24 siegha). Jekk wiehed ikun tassew onest, huwa jkollu jammetti li wiehed *qatt* ma jista' jiehu l-idea ta' miljuni ta' snin minn meta huwa jaqra dan il-passaġġ.

Izda, il-maġġoranza tal-Kristjani (inkluż hafna mexxejja Kristjani) fid-dinja tal-Punent jew ma jinsistux li dawn il-jiem tal-holqien kienu jiem ordinarji, jew huma jaçcettaw u jghallmu li dawn kienu perjodi twal ta' zmien—sahansitra miljuni jew biljuni ta' snin.

KIF ALLA JIKKOMUNIKA MAGHNA?

Alla jikkomunika maghna permezz tal-lingwa. Meta għamel l-ewwel bniedem, Adam, hu kien diġà pprogrammah b'lingwa, biex b'hekk ikun hemm il-komunikazzjoni. Lingwa umana tikkonsisti minn kliem użat f'kuntest speċifiku li jirrelata għar-realtà kollha ta' mad-warna.

Hekk, Alla jista' jirrivela hwejjeg lill-bniedem, u l-bniedem jista' jikkomunika ma' Alla, billi dan il-kliem għandu tifsira u jwassal messagg li wiehed jista' jifhmu.

“*It-tifsir ta' kliemek jaghti d-dawl; jaghti għarfien lis-sempliċi*” (Salm 119:130).

GHALIEX 'JIEM TWAL'?

F'**kull** waqt fejn xi hadd ma kienx aċċetta l-jiem tal-holqien bħala li huma jiem ordinarji, huwa għaliex huma **ma kinux** hallew il-kliem ta' l-Iskrittura biex ikellimhom fil-kuntest, kif il-lingwa tehtieg għall-komunikazzjoni. Huma kienu influwenzati minn **barra** mill-Iskrittura. Għalhekk huma qieghdu precedent li jista' jhalli kull kelma li tkun interpretata mill-ġdid bl-ideat iffurmati minn qabel tal-persuna li tkun qed taqra l-kliem. Fl-aħhar, dan iwassal għal kollass tal-komunikazzjoni, billi l-istess kliem fl-istess kuntest ikun jista' jfisser hwejjeg differenti għal nies differenti.

Hafna mill-hekk imsejha 'Church Fathers' aċċettaw il-jiem bħala jiem ordinarji. Huwa minnu wkoll li xi wħud minn dawn ma għallmux il-jiem tal-holqien bħala jiem ordinarji—imma hafna minnhom kienu ġew influwenzati mill-filosofija Griega, li kkawzathom biex jinterpretaw il-jiem bħala allegoriċi. Xi wħud illum ukoll inqabdu f'dan l-iżball, fejn xi wħud ighidu li Alla ma **ħax** żmien ta' sitt ijiem.

B'hekk, il-'jiem' mhux letterali irrizul-taw minn influwenzi extra-Bibliċi (jigifieri, influwenzi **barra** mill-Bibbja) u mhux mill-kliem tal-Bibbja!

Dan ir-resqan affettwa l-mod li nies jin-terpretaw l-Iskrittura sa dan il-jum. Kif qal Luteru: “Il-Jiem tal-Holqien kienu jiem ordinarji fit-tul. Ahna għandna nifhmu li dawn il-jiem kienu jiem attwali (*veros dies*), kuntrarju għal l-opinjoni tal-Missirijiet tal-Knisja. Kull meta ahna

nosservaw li l-opinjonijiet tal-Missirijiet ma jaqblux ma' l-Iskrittura, . . . ahna ma nitbeghdux mill-Iskrittura minhabba fihom.”

Mexxejja moderni tal-Knisja

Hafna mexxejja moderni tal-knisja llum *ma* jaçcettawx il-jiem tal-holqien bhala jiem ordinarji tad-dawrien tad-Dinja. Madankollu, meta r-raġunijiet tagħhom ikunu investigati, ahna nsibu li influwenzi minn *barra* l-Iskrittura (partikolarment twemmin f'univers ta' biljuni ta' snin) huma l-kawza finali.

Ripetutamente, mexxejja bhal dawn jammettu li Ġenesi kapitlu wiehed, mehud f'mod sincier, jidher li jghallem sitt ijiem ordinarji. Imma mbagħad huma jghidu li dan ma jstax ikun, minhabba ż-żmien ta' l-univers, jew minhabba xi raġuni ohra!

Ikkonsidra l-kwotazzjonijiet li ġejjin minn skulari tal-Bibbja li huma kkunsidrati li huma konservattivi, madankollu ma jaçcettawx il-jiem tal-holqien bhala jiem ordinarji:

‘Minn qari superficjali ta' Ġenesi 1, l-impressjoni tkun tidher li hi li l-proċess kollu kemm hu kreattiv sar f'sitt ijiem ta' erbgħa u għoxrin siegħa ... dan jidher li jmur kontra r-riċerka xjentifika moderna, li tindika li l-pjaneta Dinja kienet maħluqa bosta biljuni ta' snin ilu...’ (Archer, G.L., 1994).

‘... Ahna wrejna l-possibbiltà ta' Alla ħalaq l-art u l-ħajja tagħha f'ser-je ta' jiem kreattivi jirrapprezentaw perjodi twal. B'ħarsa lejn l-età apparenti ta' l-art, dan mhuwiex possibbli—huwa probabbli.’ (Boice J.M., 1982.)

Huwa bhallikieku dawn it-teologi jaraw in-‘natura’ bhala s-‘67 ktieb tal-Bibbja’, ghalkemm b'aktar awtorità mis-66 ktieb miktuba. Ikkonsidra l-kliem ta' Charles Ha-don Spurgeon fl-1877:

‘Ahna mistiedna, ħuti, b'serjetà kbira biex nitbiegħdu mit-twemmin antik ta' missirijietna minhabba s-sejbiet ipproponuti tax-xjenza. X'inhì xjenza? Il-metodu li bih il-bniedem jipprova biex jaħbi l-injoranza tiegħu. M'għandux ikun hekk, imma hekk hu. Intom m'għandkomx tkunu dommattiċi fit-teologija, ħuti, huwa ħazin; imma għal nies xjentifiċi hija l-ħaġa korretta. Inti qatt m'għandek issostni xi ħaġa b'qawwa kbira; imma xjenzati jistgħu isostnu bil-qawwa dak li huma ma jistgħux jippruvaw, u jistgħu jitolbu fidi bil-wisq aktar li wiehed jibla' kull ma jghid-ulu minn kull ħaġa li ahna nippossiedu. Bla dubju ta' xejn int u jien

ghandna niehdu l-Bibbji taghna u niffurmaw u nimmu-dellaw it-twemmin taghna skond it-tagħlim dejjem jinbidel ta' l-hekk imsejha nies xjentifiċi. Xi bluha hija din! Ghaliex, il-mixja tax-xjenza, imsejha hekk b'mod falz, matul id-dinja tista' tkun ittraċċjata b'falzitajiet sploduti u teoriji abbandunati. Esploraturi ta' qabel darba adurati illum huma rredikolati; it-tifrik kontinwu ta' ipotesi foloz huwa kustjoni ta' notorjetà universali. Inti tista' tghid fejn l-imghallmin ikkampjaw bil-fdal imholli wara ta' suppożizzjonijiet u teoriji bi kwantità daqs kemm hemm fliexken miksura' (Spurgeon, C.H. 1877. *The Sword and the Trowel*, p. 197).

Dawk li jużaw xjenza storika (kif ipproponut min-nies li meta wiehed jikkunsidra kollox jinjoraw ir-rivelazzjoni miktuba ta' Alla) biex jinterpretaw il-Bibbja, halli jghallmuna hwejjeg dwar Alla, għandhom l-affarijiet lura għal quddiem. Billi ahna qeghdin naqgħu, kreaturi fallibbli, ahna nehtiegu l-Kelma miktuba ta' Alla, illuminata mill-Ispirtu s-Santu, biex nifhmu sewwa l-istorja naturali. It-teologu siste-matiku Berkof qal,

'...Sa mid-dhul tad-dnub fid-dinja, il-bniedem jista' jigbor għarfien tas-sew dwar Alla mir-rivelazzjoni ġenerali Tiegħu biss jekk hu jistudjaha fid-dawl ta' l-Iskrittura, li fiha l-elementi tar-rivelazzjoni originali ta' Alla Nnifsu, li kienet imċajpra u mhassra bit-taħsir tad-dnub, hija ppubblikata mill-ġdid, ikkorreguta, u intrerpretata...Xi whud huma inklinati biex jirkellmu dwar ir-rivelazzjoni ġenerali ta' Alla bhala t-tieni sors; imma dan bil-kemm hu korrett b'harsa lejn il-fatt li n-natura tista' tiġi fil-konsiderazzjoni hawn biss kif interpretata fid-dawl ta' l-Iskrittura' (Berkof, Louis, Introductory volume to *Systematic Theology*, pp. 60, 96).

Fi kliem iehor, il-Kristjani għandhom jibnu l-hsieb tagħhom fuq il-Bibbja, mhux fuq ix-'xjenza,' kif fil-fatt jagħmlu xi whud, li minn għalihom, illi ghaliex xi xjenzat qal lis-sitt ijiem mhumiex jiem ta' 24 siegħa allura jibdew ighallmu dak it-tagħlim falz huma ukoll!

Il-Kristjani għandhom jibbażaw il-hsieb tagħhom fuq il-Bibbja.

Biex nifhmu t-tifsira ta' 'jum' f'Ġenesi 1, ahna nehtiegu li niddeter-

minaw kif il-kelma Ebrajka għal ‘jum’ *yom*, hija wzata fil-kuntest ta’ l-Iskrittura.

- Konkordanza tipika tillustra li *yom* jista’ jkollha diversi tifsiriet: perjodu ta’ dawl kif f’kuntrast għal lejl, perjodu ta’ 24 siegħa, zmien, punt ta’ zmien speċifiku, jew sena.
- Lessiku klassiku, u rrispettat hafna Ebrajk-Ingliż (Brown, Driver and Briggs, 1951, *A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament*) għandu seba’ sottotitli għat-tifsira ta’ *yom*—imma jiddefinixxi l-jiem tal-ħolqien bħala jiem ordinarji taht it-titlu ‘day as defined by evening and morning’, jiġifieri, “gurnata kif iddefinixxuta permezz ta’ fil-ghaxija u filghodu.”
- Numru u l-frazi ‘l-ghaxija u l-ghodu’ huma wzati għas-sitt ijiem tal-ħolqien (Ġenesi 1:5,8,13,19,23,31).
- Barra Ġenesi 1, *yom* hija wzata ma’ numru 410 darba, u kull darba din tfisser jum ordinarju. Għaliex mela Ġenesi 1 għandu jkun l-eċċezzjoni?
- F’Ġenesi 1:5, *yom* tigri fil-kuntest mal-kelma ‘dawl’. Barra minn Ġenesi 1, ‘lejl’ hija wzata ma’ *yom* 53 darba—u kull darba din tfisser jum ordinarju. Għaliex Ġenesi 1 għandu jkun l-eċċezzjoni? Ukoll l-użu tal-kelma ‘dawl’ ma’ *yom* f’dan il-passaġġ tiddetermina t-tifsira bħala jum ordinarju.
- Il-plural ta’ *yom*, li ma jidherx f’Ġenesi 1, ***jista’ jkun*** użat biex jikkomunika perjodu itwal ta’ zmien, eżempju, ‘f’dawk il-jiem’. Iżżid numru hawn ikun bla sens. Biċ-ċar, f’Eżodu 20:11 fejn numru huwa wzat ma’ *jiem*, dan mingħajr l-ebda ambigwità jirreferi għal sitt ijiem ta’ dawrien tad-dinja.
- Hemm kliem fl-Ebrajk Bibliku (bħal *olam* jew *qedem*) li huma adattati hafna biex jikkomunikaw perjodi twal ta’ zmien, jew zmien indefinit, imma *ebda waħda* minn dan il-kliem ma hija wzata f’Ġenesi 1 (Stambaugh, Ref. 10, pp. 73 -74, Grigg, Russell, 1996). Alternattivament, il-jiem jew snin setgħu kienu mqabbla ma’ frak tar-ramel li kieku perjodi twal kienu mfissra.
- Dr. James Barr (Professur ta’ l-Ebrajk, fl-Università ta’ Oxford), li huwa nnifsu ma jemminx li Ġenesi huwa storja vera, madankollu jammetti sakemm il-lingwa ta’ Ġenesi 1 hija kkonċernata li: “...sa fejn naf jien, ma hemm ebda professur ta’ l-Ebrajk jew tat-Testament il-Qadim f’xi università ta’ klassi tal-kliem li ma jemminx li l-kittieb/a ta’ Ġen. 1-11 intenzjonaw li jwasslu lill-qarrejja tagħ-hom

l-ideat li:

- (a) l-holqien sar f'serje ta' sitt ijiem li kienu l-istess bhall-jiem ta' 24 siegħa li issa ahna nesperjenzaw.
- (b) Il-figuri li jinsabu fil-genealogiji ta' Ġenesi ipprovde b'sempliċiment addizzjoni kronologija mill-bidu tad-dinja sa stadji aktar wara fl-istorja Biblika.
- (c) Id-Dulluvju ta' Noè kien mifhum li kien globali u qered il-hajja kollha umana u ta' l-annimali barra minn dawk fl-arka.' (Barr, James, 1984, Letter to David C.C. Watson, April 23).

Bl-istess mod, il-Professor liberali tas-seklu dsatax Marcus Dods, New College, Edinburgh, qal:

'...jekk, eżempju, il-kelma "jum" f'dawn il-kapitli ma tfissirx perjodu ta' erbgħa u ghoxrin siegħa, l-interpretazzjoni ta' l-Iskrittura hija bla tama.' (Dods, M. 1997)

Konkluzjoni dwar 'jum' f'Ġenesi 1

Jekk ahna ippreparati li nhallu l-kliem tal-lingwa jitkellem għalina skond il-kuntest u d-definizzjonijiet normali, mingħajr ma nkunu influwenzati minn ideat barrannin, imbagħad il-kelma għal 'jum' f'Ġenesi 1—li hija kkwalifikata b'numru, il-frazi '*l-ghaxija u l-ghodu*', u għal jum wiehed il-kliem '*nhar u dlam*'—**ovvjament** tfisser jum ordinarju (madwar 24 siegħa).

Fiz-zmien ta' Martin Luther, xi whud mill-missirijiet tal-knisja kienu qegħdin ighidu li Alla halaq kollox f'jum wiehed biss, jew f'daqqa waħda. Martin Luther kiteb:

'Meta Mosè jikteb li Alla halaq is-Sema u l-Art u kulma hemm fihom f'sitt ijiem, mela halli dan il-perjodu jkompli li kien sitt ijiem, u la tissograx biex tivvinta xi kumment skond liema sitt ijiem kienu jum wiehed. Imma, jekk inti ma tistax tifhem kif dan sata' jsir f'sitt ijiem, allura agħti lil l-Ispirtu s-Santu l-unur li jkun aktar għaref minnek. Ghaliex int ghandekk tittratta ma' l-Isakrittura b'tali mod li inti żzomm f'moħħok li Alla Nnifsu jghid x'inhu miktub. Imma billi Alla qieghed jitkellem, mhuwiex tajjeb għalik li kapriċċjożament iddawwar il-Kelma Tieghu fid-direzzjoni li inti tixtieq li tmur fiha' (Plass, Ref. 3, p. 1523).

GHALIEX SITT IJIEM?

Ezodu 31:12 ighid li Alla kkmānda lil Mosè biex ighid lil ulied Izrael:

“F’sitt ijiem isir ix-xogħol; iżda s-seba’ jum hu Sibt ta’ mistrieh għalkollox, imqaddes lil Yahweh: kull min jagħmel xi xogħol nhar ta’ sibbt, żgur jieħu l-mewt. Iharsu għalhekk ulied Izrael is-Sibt, biex iżommu s-Sibt f’kull nisel tagħhom, b’għaqda ta’ dejjem. Hu sinjal bejni u bejn ulied Izrael għal dejjem: għax f’sitt ijiem il-Mulej għamel is-sema u l-art, u fis-seba’ jum strieh, u ha n-nifs.”

Imbagħad Alla ta lil Mosè zewġ tabelli tal-ġebel li fuqhom kien hemm miktubin il-kmandamenti ta’ Alla, miktuba b’suba Alla (Ezodu 31:18).

Billi Alla Hu infinit fis-setgħa u fil-għerf, ma hemm l-ebda dubju li Hu kien jista’ johloq l-univers u dak kollu li jinsab fih f’ebda hin ta’ xejn, jew f’sitt sekondi, jew f’sitt minuti, jew f’sitt siegħat—wara kollox, *m’hemm xejn li ma jistax ikun għal Alla* (Luqa 1:37).

Iżda, l-mistoqsija li wiehed jistaqsi hija, “Għaliex Alla ha daqshekk żmien? Għaliex ha sitt ijiem? It-twegiba hija wkoll mogħtija f’Ezodu 20:11, u dik it-twegiba hija l-bazi tar-raba’ kmandament:

“Għax f’sitt ijiem Yahweh għamel is-sema u l-art, il-baħar, u kulma hemm fihom, u strieh fis-seba’ jum: għalhekk bierek Yahweh jum is-Sibt, u qaddsu.”

Il-ġimgha ta’ sebat ijiem m’għandha ebda bazi barra mill-Iskrittura. F’dan il-passaġġ tat-Testment il-Qadim, Alla jikkmanda lill-poplu Tiegħu Izrael, biex jaħdem sitt ijiem u jistrieħ jum wiehed—raġuni waħda għaliex Hu deliberatament dam sitt ijiem biex johloq kollox. Alla qiegħed l-eżempju għall-bniedem. Il-ġimgha tagħna hija mmudellata wara dan il-prinċipju. Issa kieku Hu halaq kollox f’sitt elef sena, jew f’sitt mil-jun sena, segwiti b’mistrieħ ta’ elf jew miljun sena, allura aħna jkollna ġimgha interessanti tassew!

Xi whud ighidu li Ezodu 20:11 huwa biss analogija fis-sens li l-bniedem għandu jaħdem u jistrieħ—mhux li dan kien biex ifisser sitt ijiem letterali ordinarji segwiti b’jum wiehed letterali ordinarju. Iżda, skulari tal-Bibbja kienu wrew li dan il-kmandament ‘ma jużax hsieb analogu jew arċetipiku imma li l-enfasi tiegħu “tintqal f’termini tal-imitazzjoni ta’ Alla jew precedent divin li għandu jkun segwit” (Hasel, Ref. 2, p. 29). Fi kliem iehor, l-istess kif Alla ħadem għal sitt ijiem u

stieh ghal jum wiehed.

Xi whud argumentaw li ‘*s-sema u l-art*’ hija biss l-Art u fosri s-sistema solari, mhux l-univers kollu. Izda, Dan il-vers ighid ċar li Alla ghamel **kollox** f’sitt ijiem—sitt ijiem ordinarji konsekuttivi, l-istess bhall-kmandament fil-vers ta’ qabel biex tahdem ghal sitt ijiem konsekuttivi.

Il-frazi ‘sema (smewwiet) u art’ fl-Iskrittura hija eżempju ta’ kliem rettoriku msejjah *merism*, fejn żewġ opposti huma mqieghda flimkien f’kuncett wiehed li jiġbor kollox, f’dan il-każ it-totalità tal-holqien. Analizi lingwistika tal-kliem ‘sema (smewwiet) u art’ fl-Iskrittura turi li dawn jirreferu ghat-totalità tal-holqien kollu (il-Lhud ma kellhomx kelma ghal ‘univers’). Per eżempju, f’Ġenesi 14:19 Alla hu msejjah ‘*Hallieq is-sema u l-art.*’ F’Ġeremija 23:24 Alla jitkellem Dwaru Nnifsu bhala li jimla “*s-sema u l-art*”. Ara wkoll Ġenesi 14:22; 2 Slaten 19:15; 2 Kronaki 2:12; Salmi 115:15; 121:2; 124:8; 134:3; 146:6; Isaija 37:16.

Għalhekk ma hemm ebda mandat Skritturali biex tillimita Eżodu 20:11 ghal l-Art u l-atmosfera tagħha, jew is-sistema solari wehidha. Mela Eżodu 20:11 juri li l-univers kollu kien mahluq f’sitt ijiem ordinarji.

HEMM XHIEDA LESSIKALI U ESEĠETIKA BIEX TAPPOĠĠJA T-TEORIJA MSEJHA “DAY-AGE THEORY”?

F’**Ġenesi 1:1-31** ghandna r-rakkont tal-jiem tal-holqien fejn naqraw hekk:

*“Fil-bidu Elohim ħalaq is-sema u l-art. U l-art kienet bla forma, u ma kien fiha xejn; u dlamijiet kienu fuq wiċċ l-abbiss. U l-Ispirtu ta’ Alla kien jittajjar fuq wiċċ l-ilmijiet. U Alla qal: Ha jkun hemm id-dawl: u kien hemm id-dawl. U Alla ra d-dawl, li kien tajjeb: u Alla fired id-dawl mid-dlam. U Alla semma d-dawl **Nhar**, u d-dlam semmich **Lejl**. U **l-ghaxija** u **l-ghodu** kienu **l-ewwel jum**. U Alla qal: Ha jkun hemm firxa f’nofs l-ilmijiet, u halli tifred l-ilmijiet mill-ilmijiet. U Alla ghamel il-firxa, u fired l-ilmijiet li kienu taht il-firxa, u fired l-ilmijiet li kienu fuq il-firxa: u hekk kien. U Alla semma l-firxa Sema. U **l-ghaxija** u **l-ghodu** kienu **t-tieni jum**. U Alla qal: Halli l-ilmijiet ta’ taht is-sema jingemghu f’naħa waħda, u halli l-art*

niexfa tidher: u hekk kien. U Alla semma l-art niexfa Art: u l-gemgha ta' l-ilmijiet semma Ibhra: u Alla ra li dan kien tajjeb. U qal Alla: Halli l-art tnibbet hdura, haxix jagħmel iż-zerriegħa, u sigar tal-frott li jagħmlu frott skond ġenshom b'zerghatu fih, fuq l-art: u hekk kien. U l-art nibbtet hdura, u haxix jagħmel zerghat, skond ġensu, u sigar jagħmlu l-frott, b'zerghatu fih, skond ġensu: U Alla ra li dan kien tajjeb. U l-ghaxija u l-ghodu kienu t-tielet jum. U Alla qal: Ha jkun hemm daw-waliet fil-firxa tas-sema, biex jifirdu n-nhar mil-lejl: u halli jkunu ta' sinjali, u biex jagħzlu l-istaguni, u l-jiem, u s-snin: U ha jkunu ta' dawwaliet fil-firxa tas-sema biex jagħtu d-dawl fuq l-art: u hekk kien. U Alla għamel żewġ dawwaliet kbar: id-dawwala l-kbira biex taħkem in-nhar, u d-dawwala ż-żghira biex taħkem il-lejl: hu għamel il-kwiekeb ukoll. U Alla qegħi-dhom fil-firxa tas-sema biex jagħtu d-dawl fuq l-art. U biex jaħkmu fuq in-nhar u fuq il-lejl, u biex jifirdu d-dawl mid-dlam: u Alla ra li dan kien tajjeb. U l-ghaxija u l-ghodu kienu r-raba' jum. U Alla qal: Halli l-ilmijiet jizegħdu bi hlejjaq hajjin, u tjur li jittajru fuq l-art fil-beraħ tal-firxa tas-sema. U Alla ħalaq il-mostri kbar tal-baħar u kull hlieqa hajja li titkax-kar, li ziegħdu l-ilmijiet, skond ġenshom, u t-tjur kollha bil-ġwienah skond ġenshom: u Alla ra li dan kien tajjeb. U Alla berikhom, billi qal: Ferrgħu, u oktru, u imlew l-ilmijiet fl-ibhra, u ha joktru t-tjur fuq l-art. U l-ghaxija u l-ghodu kienu l-hames jum. U Alla qal: Halli l-art tnissel hlejjaq hajjin skond ġenshom, bhejjem, u hlejjaq li jitkaxkru, dbejjeb ta' l-art skond ġenshom: u hekk kien. U Alla għamel id-dbejjeb ta' l-art skond ġenshom, u l-bhejjem skond ġenshom, u l-kull hlieqa li titkaxkar fuq l-art skond ġensha: u Alla ra li dan kien tajjeb. U Alla qal: Halli nagħmlu l-bniedem fuq xbihietna, u fuq suritna, u ha jkollhom ħakma fuq il-ħut tal-baħar, u fuq l-art kollha, u fuq kull hlieqa li titkaxkar fuq l-art. Hekk Alla ħalaq il-bniedem fuq ix-xbieha tiegħu: fuq ix-xbieha ta' Alla ħalqu; raġel u mara ħalaq-hom. U Alla berikhom, u qalilhom Alla: Nisslu, u oktru, u imlew l-art, u aħkmuha; u saltnu fuq il-ħut tal-baħar, u fuq it-tjur ta' l-ajru, u fuq il-hlejjaq kollha li jitharrku fuq l-art. U Alla qal: Ara, tajtkom il-haxix kollu li jagħmel iż-zerriegħa, li qiegħed fuq wiçç l-art kollha, u s-sigar kollha, li jagħmlu frott is-

sigar biz-zerriegha: lilkom ikunu ta' ikel. U lil kull bhima ta' l-art, u lil kull tajra tas-sema, u lil kull hlieqa li titkaxkar fuq l-art, li fiha hemm il-hajja, jien tajt il-haxix kollu b'ikel: u hekk kien. U Alla ra kulma ghamel, u, ara, kien tajjeb wisq. U l-ghaxija u l-ghodu kienu s-sitt jum.”

F' Ġenesi 2:1-2 naqraw dwar it-tmien tal-holqien ta' Alla **fis-seba' jum**:

“Hekk kienu mitmumin is-smewwiet u l-art, u l-ezerċtu tagħhom kollu. U fis-seba' jum Alla temm xogħlu li kien ghamel: u strieh fis-seba' jum mix-xogħol tiegħu kollu li kien ghamel.”

F' Numri kapitlu 7 hemm punt li dawk li jhaddnu dik it-teorija falza ta' “qabza ta' zmien bejn il-jiem” tal-holqien ghandhom jirriflettu. F' Numri 7, wara lit-tabernaklu kieni mwaqqaf, il-mexxejja tat-tnax-il tribù ġabu offerti ghad-dedikazzjoni ta' l-artal. Ir-rakkont ighid li offerti kienu offruta “fl-ewwel jum” (v. 12), “fit-tieni jum: (v. 18), “fit-tielet jum: (v. 24), u jkompli sat-tnax-il jum (v. 78). Aqra li ġej:

Numri 7:11, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78:

“¹¹U Yahweh qal lil Mosè: Jagħtu l-offerti tagħghom, kull mexxej fil-jum li jmissu, ghad-dedika ta' l-artal. ¹²U dak li ta l-offerta tiegħu l-ewwel jum, kien Nahasson, bin Ghamminadab, mit-trib) ta' Ġuda: ...¹⁸It-tieni jum, Netanjel bin Sughar, mexxej ta' Issakar, ġieb l-offerta tiegħu: ...²⁴It-tielet jum, Elijab bin Helon, il-mexxej ta' bin Zebulun, ġieb l-offerta tiegħu: ...³⁰Ir-raba' jum, Elisur bin Sedwer, il-mexxej ta' ulied Ruben, ġieb l-offerta tiegħu: ...³⁶Il-hames jum, Salamjel, bin Surisaddaj, il-mexxej ta' wlied Simghon, ġieb l-offerta tiegħu: ...⁴²Is-sitt jum, Eljasaf bin Dughwel, il-mexxej ta' wlied Gad, ġieb l-offerta tiegħu: ...⁴⁸Is-seba' jum, Elisama bin Ghammihud, il-mexxej ta' wlied Efrajm, ġieb l-offerta tiegħu: ...⁵⁴It-tmien jum, offra Gamaljel bin Pedahsur mexxej ta' wlied Manasse: ⁶⁰Id-disa' jum, Abidan bin Gideghoni, mexxej ta' wlied Benjamin, ... ġieb l-offerta tiegħu: ...⁶⁶Il-ghaxar jum, Ahighezer, bin Ghammisaddaj, mexxej ta' wlied Dan, ġieb l-offerta tiegħu: ...⁷²Il-hdax-il jum, Paghijel bin Ghokran, mexxej ta' wlied Aser, ġieb l-offerta tiegħu: ...⁷⁸It-tnax-il jum, Ahira bin Ghenan, mexxej ta' wlied Naftali, ġieb l-offerta tiegħu.”

Ezodu 31:17:

“F’sitt ijiem isir ix-xogħol; izda s-seba’ jum hu Sibt ta’ mistrieħ għalkollox, imqaddes lil Yahweh: kull min jagħmel xi xogħol nhar ta’ sib, żgur jieħu l-mewt. Iharsu għalhekk ulied Izrael is-Sibt, biex izommu s-Sibt f’kull nisel tagħhom, b’ għaqda ta’ dejjem. Hu sinjal bejni u bejn ulied Izrael għal dejjem: għax f’sitt ijiem il-Mulej għamel is-sema u l-art, u fis-seba’ jum strieh, u ha n-nifs.”

Ezodu 20:8-11:

“Ftakar f’jum is-Sibt, biex tqaddsu. Sitt ijiem taħdem, u tagħmel ix-xogħol tiegħek kollu: Imma s-seba’ jum hu Sibt għal Yahweh, Alla tiegħek: fih la tagħmel ebda xogħol: la int, la ibnek, la bintek, la l-qaddej tiegħek, la qaddejja tiegħek, la l-bhejjem tiegħek, u la l-gharib li jgħammar ’il ġewwa minn bwiebek. Għax f’sitt ijiem Yahweh għamel is-sema u l-art, il-baħar, u kulma hemm fihom, u strieh fis-seba’ jum: għal-hekk bierek Yahweh jum is-Sibt, u qaddsu.” (Ara wkoll Dew-teronomju 5: 12-14).

Salm 33:6-9:

*“Bil-kelma tal-Mulej kienu magħmulin is-smewwiet; u l-eżerċtu tagħhom kollu bin-nifs ta’ fommu. Hu jiġbor l-ilmijiet tal-baħar qishom f’munzell, u l-abbissi iqegħidhom f’imħazen. Ha tibza’ d-dinja kollha minn Yahweh: u ha jitbazza’ minnu kull min ighix fuq l-art. **Għax hu tkellem, u hi kienet mahluqa; hu ordna, u hi twaqqfet.”***

Salm 148:2-6:

*“Fahħruh, angli tiegħu kollha: fahħruh, eżerċti tiegħu kollha! Fahħruh, xemx u qamar: fahħruh, kwiekeb kollha li tiddu. Fahħruh, smewwiet tas-smewwiet, u intom il-mijiet ta’ fuq is-smewwiet! Ha jfahħru dawn isem Yahweh: **għax hu ikkmanda, u huma nholqu.** Hu waqqafhom ukoll għal dejjem ta’ dejjem: tahom ordni li ma tinkiser qatt.”*

Ezodu 31:17:

*“Hu sinjal bejni u bejn ulied Izrael għal dejjem: **għax f’sitt ijiem il-Mulej għamel is-sema u l-art, u fis-seba’ jum strieh, u ha n-nifs.”***

F’li neżaminaw jekk hemmx jew ma hemmx appoġġ lessikali u eseġetiku għal hekk imsejha “Day-Age Theory,” il-mistoqsija għandha tkun magħmula: “Jekk l-awtur ta’ Ġenesi ried li jagħti struzzjoni lill-qarrejja tiegħu fuq il-fatt li l-hwejjeġ kollha kienu mahluqin f’sitt ijiem letterali, xi kliem hu kien juża biex iwassal hsieb bhal dan?”

Henry Morris issuggerixxa:

...il-kittieb kieku kien juża l-kliem attwali f’Ġenesi 1. Kieku hu xtaq li jwassal l-idea ta’ żminijiet twal ġeoloġiċi, iżda, hu kien ċertament jista’ jagħmel dan wisq aktar ċar u effettiv fi kliem iehor minn dak li hu għażel. Kienet ċara l-intenzjoni tiegħu biex ighallem ħolqien f’sitt ijiem letterali.

Għalhekk, l-uniku mod xieraq biex tinterpreta Ġenesi 1 huwa li ma “tinterpreta” xejn. Dan ifisser, li ahna naċċettaw il-fatt li dan kien ifisser biex ighid ezattament dak li hu jghid. Il-“jiem” huma jiem letterali u l-ġrajjet imfissra graw sewwasew fil-mod imfissra (1976, p. 54).

It-tieni mistoqsija li wiehed għandu ja-għmel hija din: “Hemm xhieda lessikali u *eseġetika* biex tappoġġja li l-jiem tal-ħolqien għandhom ikunu interpretati bhala epoki ta’ żmien? L-aktar konfutazzjoni magħmula bir-reqqa tat-teoriji “Day-age” u “Gap Theory” huwa l-kittieb li jgħib l-isem, *Unformed and Unfilled* minn Weston W. Fields. F’dak il-volum, Dr. fields jindirizza n-nuqqas kollu ta’ xhieda—mit-test Bibliku nnifsu—għat-teorija “Day-Age.”

Mat-Teorija “Gap” it-Teorija “Day-Age” taqşam il-vantaġġ li thalli ammonti bla limitu ta’ żmien. Imma din għandha wkoll vantaġġ lit-Teorija “Gap” m’ghandiex: Din thalli lill-ġeologu **s-sekwenza** li huwa jrid (nassumu li hu jinjora s-sekwenzi Bibliċi), u din thalli lill-bijologu li jkollu evoluzzjoni parzjali jew kompluta. Izda, din ukoll taqşam żvantaġġ wiehed mat-Teorija “Gap” —tabilhaqq, din tisboq it-Teorija “Gap” f’dan id-dettall: din tistrieħ fuq evidneza eseġetika skarsa hafna. L-assenza lessika li fuqha hija bbażata hija kwazi li ma titwemminx; konsegwentament ahna għandna nikkonkludu li din toħroġ minn suppożizzjonijiet — fatt trasparenti ukoll għall-qarrej kawwali (1976, pp. 156-166, enfasi fl-original).

Fields imbagħad ikompli biex jipprezenta x-xhieda lessikali.

...Kif fil-każ ta' problemi oħra li jinvolvu tifsir ta' kliem, l-istudju tagħna għandu jibda bil-lessikografija Ebrajka. Kwazi d-difensuri kollha tat-teorija jonqsu, madankollu, biex jagħtu xi appoġġ lessiku għat-teorija. Il-qarrej huwa mħolli kompletament mingħajr l-ebda informazzjoni dwar l-użu ta' *yom* (jum) fit-Testment il-Qadim. Għalhekk, taħt għandha lista ta' sommarju komplut kemm ta' Brown, Driver, u ta' Briggs kif ukoll ta' kif Koehler u Baumgartner jagħmlu l-lista. Xejn inqas minn eżami **komplut** tax-xhieda ma jkun bizżejjed. Fil-lessiku ta' Brown, Driver, u Briggs, hemm seba' tifsiriet primarji għal *yom* (jum), b'diversi sottotitli:

1. Jum, l-oppożizzjoni ta' lejli. Imnizzla taħt dan it-titlu huma Ġenesi 1:5, 15, 16, 18.
2. Jum, bħala diviżjoni ta' żmien.
 - a. ġurnata tax-xogħol.
 - b. vjaġġ ta' jum.
 - c. biex juri diversi atti jew stati bħal sebat ijiem, Ġenesi 7:4.
 - d. jum kif imfisser b'għaxija u għodu. Imnizzla hawn huma Ġenesi 1:5, 8, 13, 19, 23, 31.
 - e. jum tax-xahar.
 - f. jum imfisser bis-sostantiv (li għandu eżistenza separata u indipendenti), infinit (li jesprimi azzjoni) eċċ., bħal il-jum "tas-silġ."
 - g. jiem partikulari mfissra b'isem proprju ta' post, bħal il-Jum tas-Sibt (Sabbath).
 - g. il-jum tiegħek, tiegħu, jew ta-għhom bħal fis-sens tal-jum tad-dizastru jew mewt: "il-jum tiegħek ġie."
3. Il-jum ta' Yahweh, bħala ż-żmien tal-migja Tiegħu fil-haqq.
4. Il-jiem ta' xi hadd, li huma egwali għall-hajja tiegħu, jew l-età tiegħu: "avvanzat fil-jiem."
5. Jiem
 - a. Indefinit: xi jiem, ftit jiem.
 - b. żmien twil: "ħafna jiem."

- c. Jiem ta' l-antik: zminijiet ta' qabel jew antiki.
6. Żmien
- a. b'mod ċar f'sens ġenerali bħal fiż-“żmien tal-ħsad.”
 - b. użata f'appożizzjoni (tqeghid hdejn) għal espressjonijiet oħra ta' żmien, bħal “xahar ta' jiem” huwa egwali għal “xahar ta' żmien.”
 - c. Jiem ta' l-antik: zminijiet ta' qabel jew antiki.
7. Użata fi frazijiet bi perpożizzjonijiet jew mingħajrhom.
- a. bħal bl-artiklu definit, tfisser, “illum.”
 - b. Fl-espressjoni “u l-jum illi,” tfisser “meta.”
 - c. F'espressjoni bħal “ara, l-jiem ġejjin.”
 - d. F'sintassi qabel il-verbi, kemm letteralment, **il-jum ta'** u (spiss) f'sens ġenerali—**iż-żmien ta'** (bil-qawwa u mimlija tirrappreżenta l-att ċar ta' jum wiehed). Taħt din id-definizzjoni hemm innizzel Ġenesi 2:4.
 - e. ġurnata b'ġurnata (*yom yom*).
 - f. f'espressjonijiet bħal “il-jiem kollha” tfisser dejjem, kontinwament.
 - ġ fi frazi addizzjonali b'*bet* li tfisser f'jum partikulari.
 - g. bil-*kap*, tfisser bħala, bħall-jum.
 - gh. bil-*lamed*, tfisser fuq jew f'dak il-jum.
 - h. bil-*min* tfisser mindu l-jum jew mill-jum.
 - h. bil-*lamin* tfisser mindu l-jum.
 - i. bil-*ad*, tfisser sal-jum.
 - j. bil-*al*, tfisser fil-jum.

Koehler u Baumgartner inizzlu l-użu ta' *yom* taħt għaxar titli differenti

1. Jum, dawl tal-jum jiddi, kif oppost għal lejl.
2. Jum, ta' 24 siegħa. Innizzel taħt it-titlu hemm Ġenesi 1:5.
3. Jien speċjali, bħal “jum tal-prosperità,” jew “il-jum ta' l-avversità.”

4. Il-jum ta' Yahweh.
5. Plural jew jum, bħal "sebat ijiem."
6. Plural ta' jum, bħal "il-jiem tas-snin ta' hajtek."
7. Plural ta' jum fl-użu biex jirreferi għal xahar jew sena.
8. Doppju, bħal l-espressjoni, "jum jew tnejn."
9. Bl-artiklu, "dak il-jum."
10. Bi prepożizzjoni bħal *bet*, "fil-jum," jew "meta."

Issa **dawn** huma t-tifsiriet li jagħtu l-lessikoni (jew dizzjunarji). Għall-qarrej li hu interessat fix-xhieda **kollha**, hawn hi. Ahna għandna immedjatament inqajmu l-mistoqsija: fejn huwa l-appoġġ lessiku biex tidentifika l-jiem ta' Ġenesi bħala **perjodi twal ta' zmien?** 'Il bogħod hafna milli jappoġġjaw il-ħsieb li l-jiem tal-ħolqien f'Ġenesi 1 huma żminijiet kbar, jinfirxu, forsi, aktar minn miljuni ta' snin, il-lessikoni jissuġġerixxu li "jum," kif użat biex jirreferi għall-ħolqien huwa ta' tul ta' 24 siegħa normali. Din hija l-interpretazzjoni **naturali** (1976, pp. 169-172. enfasi fl-original).

Ix-xhieda li tappoġġja l-jiem tal-ħolqien ikunu perjodi ta' 24 siegħa hija kbira wisq, kif Fields iddokumenta bl-abbundanza. B'żieda għal dik ix-xhieda, ahna sejrjn noffru l-konsiderazzjonijiet li ġejjin.

XHIEDA LI TISSOSTANZJA L-JIEM TA' ĠENESI 1 BĤALA PERJODI LETTERALI TA' 24 SIEGĤA

1. Il-jiem tal-ħolqien għandhom ikunu aċċettat bħala letterali, perjodi ta' 24 siegħa għaliex il-kuntest jitlob tifsira bħal din.

Il-lingwa tat-test hija sempliċi u ċara. Eseggesi onesta ma tistax taqra xi haġa oħra barra minn dawn il-versi hlief jum ta' 24 siegħa u ġimgħa ta' sebat ijiem. **Ma hemmx l-iċken indikazzjoni li dan għandu jkun meqjus bħal poezija jew bħala allegorija** jew li m'għandux ikun meħud bħala fatt storiku. Il-lingwa hija dik ta' kliem uman normali li għandu jkun meħud kif verament jidher li huwa, u l-qarrej mhux preġudikat jifhem kif dan jinqara. Ma hemm ebda indikazzjoni li xi haġa oħra hlief sens letterali hu mfisser (Rehwinkle, 1974, p. 70, enfasi tiegħi).

Huwa minnu li l-kelma fl-Ebrajk għal jum (*yom*), l-istess kif

f'lingwi ohra, hija applikata b'varjetà ta' tifsiriet. Imma, l-istess bhal lingwi ohra, il-kuntest huwa kritiku f'li jiddetermina eżzatt xi tfsir il-kelma f'kull waqt moghti. Henry Morris innota:

Ma hemm ebda dubju li *yom* tista' tkun uzata biex tesprimi żmien f'sens ġenerali. Fil-fatt, din attwalment hija tradotta bħala "żmien" fit-traduzzjoni Re Ġakbu 56 darba. Minn-naħa l-oħra, din hija tradotta bħala "jum" 1200 darba....Kull meta l-kittieb tassew intenzjona li jwassal l-idea ta' tul ta' żmien twil, hu normalment uża xi kelma bhal *olam* (tfsir epoka jew "żmien twil") jew inkella msieheb ma' *yom* aġġettiv bhal *rab* (ifisser "twil"), biex b'hekk iż-żewġ kelmiet flimkien *yom rab*, f'dak il-waqt fisseru "żmien twil." Izda *yom* wehidha ma tista' apparen-tament qatt tkun ippruvata, f'każ wiehed biss, li **tehtieg** it-tifsira ta' perjodu twil ta' żmien, u ċertament ebda uzu li jista' jissuġġerixxi żmien ġeoloġiku (1974a, p. 223, enfasi fl-original).

Il-kwotazzjoni li ġejja minn Arthur Williams tiddokumenta bosta punti importanti f'din il-kontroversja, speċjalment fid-dawl ta' l-inkonsistenza tat-teoristi "Day-Age" (Jum-Żmien). Jintqal lilna li *yom* f'Ġenesi 1 hija "żmien." Madankollu proponenti tad-Day-Age mhumiex lesti li jittraduċu l-kelma f'dan il-mod xi mkien ieħor, għaliex din ma tagħmel ebda sens biex tagħmel hekk, u teqred it-tifsira tal-passaġġi.

X'fisser il-kelma *yom* (jum) għal Mosè u għal Izrael fil-jum li fih il-kotba ta' Mosè kienu miktuba?...

Fir-rakkont ta' Ġenesi l-kelma "jum" tigi 14-il darba, dejjem traduzzjoni tal-kelma Ebrajka *yom*. Dawk li jzommu għat-teorija ta' jum-żmien (day-age) jitolbuna biex nagħtu l-kelma "jum" tifsira li din m'għandha mkien aktar fil-ħames kotba ta' Mosè....

Bhallikieku s-sinifikat konsistenti tal-kelma *yom* matul il-kitba ta' Mosè ma kienx biżżejjed biex jistabbilixxi t-tifsira tal-kelma Ingliza "day," (fil-Malti "jum") Alla zied stqarrijiet li huma diffikultużi li tinterpretahom b'mod ieħor. "...Alla fired id-**dawl** mid-**dlam**. U Alla sejjah id-dawl **Jum** u d-dlam Hu sejjahlu **Lejl**. U l-**ghaxija** u l-**ghodu** kienu l-ewwel jum." Fid-dawl ta' konsiderazzjonijiet kulturali ta' l-ermenewtika, jista' xi hadd onestament jemmen li dawn it-termini kif uzati fir-rakkont ta' Ġenesi tal-holqien kellhom tifsira kwazi infinita-ment imnehhija mit-

tifsira li huma kellhom f'postijiet oħra fil-kitba ta' Mosè? Il-kelma “jum” ma kien ikoll-ha ebda tifsira għal Mosè jew għall-kontemporanji tiegħu hlief minn dik li kienet illimitata b'riferenza għax-xemx. Ikun impossibbli biex tipprowa mill-Iskrittura li l-Izraelin fil-jiem ta' Mosè kellhom xi konċett ta' “jum” f'termini ta' miljuni jew biljuni ta' snin. Ix-xhieda li tqum minn konsiderazzjoni serja tat-tifsira kulturali tal-kelma *yom* kif uzata minn Mosè u mifhuma mill-Izraelin hija kollha kemm hi fuq in-naħa tal-jum ta' 24 siegħa fir-rakkont tal-ħolqien ta' Ġenesi. Veduta bħal din hija konsistenti bit-tifsira tagħha kif uzata minn Mosè matul il-kitba tiegħu (1970, pp. 26-28, enfasi fl-original).

Bhala eżempju tal-punt li Dr. Williams qieghed jagħmel, ikkonsidra l-użu ta' *yom* f'Numri 7:12, 18. F'dan il-kuntest, kif diġà rajna aktar qabel, id-diskussjoni hija l-offerta ta' saġrificċji mill-prinċipijiet ta' Izrael. Vers 12 iġhid, “*U dak li ta l-offerta tiegħu l-ewwel jum, kien Naħasson, bin Għamminadab, mit-tribù ta' Ġuda.*” Vers 18 iġhid, “*It-tieni jum, Netanjel bin Suġħar, mexxej ta' Issakar, gieb l-offerta tiegħu.*” Innota n-natura sekwenzjali involuta: “l-ewwel jum,” u “t-tieni jum.” (dan jibqa' sejjer sat-***tnax-il jum*** v. 78). Jissuġġerixxu t-teoristi tal-Jum-Żmien (Day-Age) li Mosè fisser biex jgħid “fl-ewwel epoka,” (perjodu twil hafna u indefinit) jew “fit-tieni żmien” il-ġrajjet irregistrati ġraw? Ċertament li le! Għaliex, mela, għandu t-trattament tal-kelma *yom* f'Ġenesi 1 ikun b'xi mod differenti? Tabilhaqq, dan ma jkunx, li kieku ma kienx għax-xewqa biex jinkorporaw it-terojja ta' l-evoluzzjoni fit-test Bibliku. Jista' dan ikun aktar ċar minn hekk?

2. Il-jiem tal-ħolqien għandhom ikunu aċċettati bhala letterali, perjodi ta' 24 siegħa għaliex Alla **uża u ddefinixxa** l-kelma *yom* fil-kuntest ta' Ġenesi kapitlu wiehed. Xejn ma huwa inqas minn ta' l-għageb li ssib ix-xhieda mibnija fit-test biex “tinterpreta” xi kwalità ta' jiem dawn kienu. F'Ġenesi 1:5, Mosè kiteb: “*U Alla semma d-dawl Nhar, u d-dlam semmieħ Lejl. U l-ghaxija u l-ghodu kienu l-ewwel jum.*” L-“ewwel jum” huwa hekk imfisser bhala perjodu ta' kemm jum u kemm lejl—jigifieri, jum normali.

Ma dan, Ġenesi 1:14 huwa struttiv f'din il-ħaġa: “*U Alla qal: Ha jkun hemm dawwaliet fil-firxa tas-sema, biex jifirdu n-nhar mil-lejl: u ħalli jkunu ta' sinjali, u biex jagħzlu l-istaguni, u l-jiem, u s-snin.*”

Jekk il-“jiem” huma “zminijiet,” mela **x’inhuma s-snin**? Jekk ġur-nata (jum) hija żmien (epoka), mela x’inhum lejli? Il-passaġġ kollu jsir redikolu meta wiehed “jinterpreta mill-ġdid” il-kelma “jum.” Marcus Dods, jikteb fl-*Expositor’s Bible*, iġhid semplicità: “Jekk il-kelma ‘jum’ f’dan il-kapitlu (Ġenesi 1) ma tfissirx perjodu ta’ 24 siegħa, l-interpretazzjoni ta’ l-Iskrittura hija bla ebda tama” (1948, 1:4-5). Koltz b’mod korrett osserva:

Huwa prinċipju ġenerali ta’ interpretazzjoni Biblika li kelma għandha tkun mehuda fit-tifsira tagħha ta’ kuljum sakemm ikun hemm xhieda kompulsiva li din ikollha tkun mehuda f’sens differenti....Imma ma hemm xejn fit-test jew kument ta’ Ġenesi 1 li jindika li dawn kienu perjodi twal ta’ żmien. Prinċipji sodi ta’ interpretazzjoni jehtieġu li aħna naċċettaw dan “il-jum” bħala li hu jum ordinarju (1955), pp. 84-85).

Fields għamel sommarju dwar l-argument billi qal: “Aktar ma aħna naqraw fir-rakkont tal-holqien, aktar huwa ovvjju li Mosè intenzjona lill-qarrejja tiegħu biex jifhem li Alla halaq l-univers f’sitt ijiem ta’ 24 siegħa. Xejn ma jista’ jkun **aktar** ovvjju!” (1976, p. 174, enfasi fl-original).

3. Il-jiem tal-holqien għandhom ikunu aċċettati bħala perjodi letterali, ta’ 24 siegħa għaliex kull meta *yom* ikollha qabilha numru fil-letteratura mhux profetika (jigifieri, l-istess xorta ta’ letteratura li tinsab f’Ġenesi 1) fit-Testament il-Qadim, din dejjem iġġorr magħha t-tifsira ta’ jum normali. Arthur Williams tkellem għal dan il-punt fil-*Creation Research Annual* meta hu qal: “Aħna nqasna milli nsibu eżempju wiehed ta’ l-użu tal-kelma ‘jum’ fl-Iskrittura kollha kemm hi fejn din tfisser xi haġa oħra barra minn perjodu ta’ erbgħa-u-ghoxrin siegħa meta mmodifikata bl-aġġettiv numeriku” (1965, p. 10). Henry Morris qabel fil-fehma:

Xorta jista’ jibqa’ jkun hemm min isostni li, ukoll għalkemm *yom* qatt ma **tehtieg** it-tifsira ta’ żmien twil, din possibbilment tista’ **tippermett** dan. Izda, il-kittieb ta’ l-ewwel kapitlu ta’ Ġenesi kien wisq għassa kontra hsieb bhal dan, kemm billi mmodifika n-nom b’aġġettiv numeriku (“l-ewwel jum,” “it-tieni jum,” eċċ.) u wkoll billi indika l-limiti tal-perjodu taż-żmien f’kull każ bħala “għaxija u għodu.” Kemm wiehed u kemm l-ieħor minn dawn il-

hsibijiet ghandhom ikunu bizzejjed biex jilli-mitaw it-tifsira ta' *yom* ghal dik ta' jum solari, u meta t-tnejn huma wzati, ma jista' jkun hemm ebda mod possibbli ahjar u aktar zgur ghall-kittieb biex iwassal it-tifsira intenzjonata ta' jum letterali solari.

Bhala prova ta' dan, huwa nnutat li kull darba li numru li jilli-mita jew ordinali huwa mqieghed flimkien ma' "jum" fit-Testment il-Qadim (u hemm aktar minn 200 waqtiet bhal dawn), it-tifsira hija dejjem dik ta' jum letterali (1974a, pp. 223-224, enfasi fl-original).

5. Il-jiem tal-holqien ghandhom ikunu accettati bhala letterali, perjodi ta' 24 siegha ghaliex kull darba li *yom* tinsab fil-plural (*yamim*) fil-letteratura mhux profetika tat-Testment il-Qadim (jigifieri, l-istess xorta ta' letteratura li tinsab f'Ġenesi 1), din dejjem ghandha t-tifsira ta' jum normali. *Yamin*, il-kelma Ebrajka ghal "jiem," tidher ghal aktar minn 700 darba fit-Testment il-Qadim. F'kull wiehed minn dawn il-waqtiet fejn il-lingwa mhijiex profetika fin-natura, din dejjem tirreferi ghall-jiem letterali. Ghalhekk, f'Ezodu 20:11, meta l-Iskrittura tghid li "*Għax f'sitt ijiem Yahweh għamel is-sema u l-art, il-baħar, u kulma hemm fihom...*," ma jista' jkun hemm ebda dubju li sitt ijiem letterali huma mfissra. Ukoll l-aktar skulari liberali tal-Bibbja ma jaghmlu ebda attentat biex jinnegaw il-forza ta' dan l-argument billi jissuggerixxu li Ġenesi 1 u Ezodu 20:11 huma profetiċi.

6. Il-jiem tal-holqien ghandhom ikunu accettati bhala perjodi ta' 24 siegha letterali ghaliex kull darba li *yom* hija mmodifikata bil-frazi "ghodu u ghaxija" fil-letteratura mhux profetika tat-Testment il-Qadim (ji-gifieri, l-istess xorta ta' letteratura li tinsab f'Ġenesi 1), din dejjem ghandha maghha t-tifsira ta' jum normali.

Billi ssepara l-jum u l-lejl, Alla lesta x-xoghol Tieghu ta' l-ewwel jum. "L-ghaxija u l-ghodu kienu l-ewwel jum." Din l-istess formula hija wzata fil-konkluzjoni ta' kull wiehed mis-sitt ijiem; ghalhekk huwa ovvju lit-tul ta' kull wahda mill-granet, inkluż l-ewwel, kien l-istess.... Huwa car li, tibda bl-ewwel jum u tkompli minn hemm 'il quddiem, kien hemm stabbilita successjoni ciklika ta' jiem u ljieli—perjodi ta' dawl u perjodi ta' dlam.

Il-kittieb mhux biss idefinixxa t-terminu "jum." Imma enfasizza li dan kien migjub fit-tmiem b'ghaxija u ghodu letterali u li kien

bhal kull ġurnata oħra fis-sekwenza normali tal-jiem. Fl-ebda mod ma jista' t-terminu jkun applikat b'mod legittimu hawn għal xi haġa li tikkorrispondi għall-perjodu ġeologiku jew xi hsieb iehor bhal dan (Morris, 1976, 55-56).

Jindirizza t-test mill-perspettiva ta' wiehed li studju l-lingwi oriġinali tal-Bibbja għal aktar minn hamsin sena, Guy N. Woods kiteb:

Il-“jiem” ta' Ġenesi 1 huma maqsumin f'dawl u dlam eżattament kif hija l-karatteristika tal-jum magħruf għalina. “*U Alla ra d-dawl, li kien tajjeb: u Alla fired id-dawl mid-dlam. U Alla semma d-dawl Nhar, u d-dlam semmieh Lejl. U l-ghaxija u l-ghodu kienu l-ewwel jum*” (Ġenesi 1:4-5). Din l-istqarrija sempliċi u sublimi hija deċissiva dwar il-kustjoni. Minn xhiex l-ewwel jum kien kompost? Għaxija u għodu. F'xhiex kien dan maqsum? Dawl u dlam. It-test Ebrajk huwa saħansitra aktar enfatiku. It-traduzzjoni, “*U l-ghaxija u l-ghodu kienu l-ewwel jum*” hija letteralment, “U l-ghaxija kien, u jum kien, jum wiehed.” Iż-żewġ perjodi—għaxija u għodu—għamlu jum wiehed. Il-mod Lhudi li jagħrfu l-jum kien minn inzul ix-xemx sat-tluġ ix-xemx; jiġifieri, għaxija u għodu. iż-żewġ perjodi flimkien biex jagħmlu jum **wiehed** (1976, p. 17, enfasi fl-oriġinal).

Din il-frazi “għaxija u għodu” hija importanti bhala frazi li tim-modifika, speċjalment fid-dawl tal-fatt li t-teoristi Jum-Żmien (Day-Age) jinsistu li dawn il-jiem kienu perjodi twal ta' żmien. Il-mistoqsija li wiehed għandu jagħmel hija din: “Qatt xi hadd ra xi ‘epoka ċiklo kozmika’ (jiġifieri, perjodu twil ta' żmien indefinit) b'għaxija u għodu?”

Xi wħud issuggerew, naturalment, li jiem letterali ta' 24 siegħa ma kinux possibbli sakemm għallinqas ir-raba' jum, għaliex ix-Xemx kienet għadha mhix mahluqa. Innota, iżda, li l-istess “għaxija u għodu” hija applikata **qabel** Ġenesi 1:14 (il-ħolqien tax-Xemx) bhal warajha. Għaliex għandu jkun hemm tliet epoki twal ta' żmien qabel id-dehra tax-Xemx, u biss jiem ta' 24 siegħa wara l-ħolqien tagħha? Kemm Klotx u kemm Woods indirizzaw din l-oġġezzjoni.

Sakemm il-veduta hija kkonċernata li dawn ma jistgħux ikunu jiem ordinarji għaliex ix-xemx ma kinetx mahluqa, aħna nixtiequ li nuru għall-fatt li aħna għadna nqisu ż-żmien f'termini ta'

jiem ukoll ghal-kemm ix-xemx ma tidhirx jew ma tkunx vizi-
bbli. Per eżempju, it-tram-unatana taċ-Ċirklu Artiku u n-nofs-
inhar taċ-Ċirklu Antartiku x-xemx ma tidhirx għall-perjodi ta’
żmien sa sitt xhur fil-poli nfushom. Ahna ma nahsbux li nkejlu
ż-żmien f’termini ta’ kemm tidher ix-xemx jew tan-nuqqas ta’
kemm ma tidhirx ix-xemx f’dawn l-inhawi. Hadd ma jsostni li
l-Pol tat-Tramuntana u l-Pol tan-Nofsinhar ġurnata hija l-ekwi-
valenti ta’ sitt xhur xi mkien ieħor (Klotz, 1955, p. 85).

...Jekk għal dan hija offruta l-oġġezzjoni lix-xemx ma kinetx
tidli fuq l-art sar-raba’ jum, wiehed għandu jiftakar li hija l-
funzjoni ta’ l-iġsma tas-sema li **jimmarkaw** il-jiem, mhux
jaghmluhom! Huwa lejli meta ebda qamar ma jidher; u l-jum
huwa l-istess kemm jekk ix-xemx tkun tidher jew ma tidhirx
(Woods, 1976, p. 17, enfasi fl-original).

B’mod ta’ sommarju, jista’ jintqal li:

- (a) Il-frazi “għaxija u għodu” kienet il-mod Lhudi li jiddeskrivi
jum letterali ta’ 24 siegħa.
- (b) Ma hemm ebda waqtiet fil-passaġġi mhux profetiċi tat-Test-
ment il-Qadim fejn il-frazi “għaxija u għodu” tirrappreżenta xi
haġa oħra hlief jum letterali ta’ 24 siegħa
- (c) Il-preżenza tax-Xemx u l-Qamar ma jirregolawx il-jum u l-
lejl. Id-dawrien tad-dinja fuq l-assi tagħha jagħmlu dak. Billi l-
frazi “għaxija u għodu” hija wżata kemm qabel u wara l-
holqien tax-xemx, il-jiem huwa ovvju li huma letterali, jiem
ta’ 24 siegħa.

6. Il-jiem tal-holqien għandhom ikunu aċċettati bħala perjodi letterali
ta’ 24 siegħa għaliex Mosè kellu għad-dispożizzjoni tiegħu l-mezzi li
bihom kien jista’ jesprimi perjodi twal ta’ żmien, imma bi skop ma
użax kliem fl-Ebrajk originali li kien juri dik l-idea. Fields ikkummenta:

Forsi l-aktar argument qawwi kontra t-Teorija ta’ Jum-Żmien
(Day-Age Theory) huwa, “x’aktar kien Alla jgħid biex iwassal l-
idea li l-jiem tal-holqien kienu jiem **letterali**?” Huwa uża l-**uniċi**
termini disponibbli għalih biex jikkomunika dik l-idea. Kien
hemm kelma, fuq in-naħa l-oħra, li Mosè sata’ uża li kieku hu
ried biex ifisser **epoki** (żminijiet) jew **perjodi** vasti ta’ **żmien**.
Hu sata’ uża l-kelma *dor* li għandha sewwasew dik it-tifsira.

Imma minflok huwa uza l-kelma “jum,” u ahna nahsbu lir-raġuni li hu ghamel dan hija ovvja hafna għall-qarrej mhux ippreġudikat: Hu ried li jgħid lill-qarrejja tiegħu li l-holqien kollu sar f'sitt ijiem letterali ta' 24 siegħa! (1976, pp. 177-178)

7. Il-jiem tal-holqien għandhom ikunu aċċettat bħala perjodi letterali ta' 24 siegħa minhabba l-problema fl-għelieqi botaniċi kieku l-jiem huma sfurzati f'li jsiru perjodi twal ta' żmien. Woods kiteb:

Botanija, l-għalqa tal-hajja tal-pjanti, giet fl-eżistenza fit-tielet jum. Dawk li jallegaw li l-jiem ta' Ġenesi 1 jistgħu jkollhom żminijiet twal ġeoloġiċi, għandhom jaċċettaw l-ipotesi assurda li l-hajja tal-pjanti baqgħet hajja fil-perjodi ta' dlam totali matul nofs ta' kull żmien ġeoloġiku, imur f'miljuni ta' snin (1976, p. 17).

Henry Morris ukoll indirizza dan is-sugġett:

L-oġġezzjoni xi kultant hija mqajma li l-ewwel tliet ijiem ma kinux jiem kif inhuma llum billi x-xemx ma kinetx mahluqa sar-raba' jum. Wie-hed naturalment jista' jdawwar din l-oġġezzjoni kontra dawk li jqajmuha. Aktar ma l-ewwel tliet ijiem huma twal, aktar katastrofiku jkun għax-xemx li ma tkunx preżenti matul dawk il-jiem, jekk tassew ix-xemx hija l-uniku sors possibbli għad-dinja. Il-veġitazzjoni mahluqa fit-tielet jum tista' żzomm għal ftit siegħat mingħajr dawl tax-xemx, imma diffiċli għal żmien ġeoloġiku! (1974a, p. 224).

B'żjieda, hemm problema serja dwar riproduzzjoni ta' pjanti. It-test ta' Ġenesi jindika li l-pjanti kienu mahluqa fit-tielet jum. Madankollu hwejjeġ ohra hajja ma kienux mahluqin sal-jiem hamsa u sitta. Kif kienu jistgħu pjanti jibqgħu hajjin li huma mdakkra biss minn insetti? Silla hija mdakkra minn-naħal, u l-pjanta jukka (ġilju) għandha l-farfett pronuba bħala l-uniku mezz għall-fertilizzazzjoni. U hemm numru bla għadd ta' eżempji ohra bħal dawn. Kif il-pjanti mmultiplikaw jekk huma kienu qegħdin jikbru miljuni ta' snin qabel ma l-insetti ġew fl-eżistenza?

8. Il-jiem tal-holqien għandhom ikunu aċċettati bħala perjodi letterali, ta' 24 siegħa minhabba stqarrijiet ċari dwarhom fl-Iskrittura, il-Kelma ta' Alla Nnifsu.

(a) *“Għax f'sitt ijiem Jahweh għamel is-sema u l-art, il-baħar, u kulma hemm fihom, u strieħ fis-seba' jum: għalhekk bierek*

Yahweh jum is-Sibt, u qaddsu” (Ezodu 20:11).

(b) *“Għax hu tkellem, u hi kienet maħluqa; hu ordna, u hi twaqqfet”* (Salm 33:9)

(c) *“...Għax f’ sitt ijiem il-Mulej għamel is-sema u l-art, u fis-seba’ jum strieħ, u ħa n-nifs”* (Ezodu 31:17).

Jimplika qari sempliċi u dirett ta’ dawn il-versi perjodu twil ta’ progress evoluzzjonarju, jew sitt ijiem letterali, jiem ta’ 24 siegħa u holqien instantanju? Riegel kien kiteb:

It-test Ebrajk (Lhudi) jimplika li l-atti Kreattivi kienu mwettqa instan-tanjament. F’Ġenesi 1:11 il-kmand letterali ta’ Alla kien, *“Art, nibbet, nebbieta!”* Fil-vers ta’ wara aħna nsibu r-rispons għall-kmand—*“L-art ikkawżat pjanti li johorgu barra.”* Ma hemm ebda ħjiel li epoki kbar ta’ żmien kienu meħtieġa biex iwettqu din il-fażi tal-Holqien. Din kienet tista’ ssir f’minuti biss, jew saħansitra f’sekondi, sakemm is-setgħa kreattiva ta’ Alla hija kkonċernata (1962, pp. 27:28).

Fil-kuntest xieraq tiegħu, kull wiehed minn dawn il-passaġġi jista’ jkun mifhum b’mod korrett li qieghed jitkellem dwar jiem letterali u holqien instantanju.

9. Il-jiem tal-holqien għandhom ikunu aċċettati bhala perjodi letterali ta’ 24 siegħa minħabba l-kmand esplicitu ta’ Alla lil Izraelin biex jaħdmu sitt ijiem u jistrieħu fis-seba’ jum, l-istess kif Hu kien għamel. Alla qalilhom mhux biss **x’għandhom** jagħmlu, imma **għaliex** jagħmluh.

“Ftakar f’ jum is-Sibt, biex tqaddsu. Sitt ijiem taħdem, u tagħmel ix-xogħol tiegħek kollu: Imma s-seba’ jum hu Sibt għal Yahweh, Alla tiegħek: fih la tagħmel ebda xogħol: la int, la ibnek, la bintek, la l-qaddej tiegħek, la qaddejja tiegħek, la l-bhejjem tiegħek, u la l-gharib li jgħammar ’il ġewwa minn bwiebek. Għax f’ sitt ijiem Yahweh għamel is-sema u l-art, il-baħar, u kulma hemm fihom, u strieħ fis-seba’ jum: għalhekk bierrek Yahweh jum is-Sibt, u qaddsu” (Ezodu 20:8-11).

Il-kmand tas-Sibt (Sabbath) jista’ jkun mifhum b’mod xieraq biss meta l-jiem tal-ġimgħa huma kkunsidrati bhala jiem ta’ 24 siegħa. Wilder-Smith għamel sommarju tad-diffikultà, rigward is-Sabbath, jekk

il-jiem mhumiex letterali, jiem ta' 24 siegha.

Diffikultà oħra tqum jekk wiehed jipprova biex japplika l-interpretazzjoni ta' epoka tagħmel jum. Id-dottrina kollha Biblika importanti tas-Sabbath hija magħmula dgħajfa b'din il-veduta. Ghaliex Alla jintqal li strieh fis-seba' jum wara li hadem is-sitt ijiem. L-implikazzjoni hija li l-bniedem ghandu jistrieħ ukoll fis-seba' jum kif għamel Alla. Imma strieh Alla għal epoka, forsi għall-miljuni ta' snin? Il-konċett kollu Bibliku tas-Sabbath huwa assoċjat ma' sitt ijiem tax-xogħol u wahda ta' mistrieħ fis-sebgha. Alla ċertament ma kienx jehtieg mistrieħ, imma pruzumibbilment qieghed ghalina mudell bil-mistrieħ tas-Sabbath (1975, p. 44).

Teoristi ta' Jum-Epoka (jew zmien) xi kultant jissuġġerixxu lis-seba' "jum" għadu qieghed jitkompla. L-argument tagħhom hu li billi "ghax-ija u għodu" mhumiex imsemmija dwar is-seba' jum, dan ma kellux ikun jum ta' 24 siegha. Għalhekk, ahna qeghdin nghixu fis-seba' jum —pożizzjoni li huma għandhom jiddefendu biex jibqgħu konsistenti. Hemm, iżda, numru ta' problemi serji ma' dan ir-resqan. L-ewwel kienet giet spjegata minn Woods.

Yahweh spicċa x-xogħolijiet tieghu fit-tmien tas-sitt jum, u fis-sebgha strieh. In-narattiv ma jipprovdi ebda bażi għas-suppożizzjoni li l-jum li fih Hu strieh kien differenti f'xi mod minn dawk li kienu qablu. Dan evidentament kien immarkat għalih wahdu u t-tul tieghu ddeterminat fl-istess mod bħal l-oħrajn. Jekk ma kienx jum ta' 24 siegha, dan ma jzomm ebda xebħ għas-sabbath li kien mogħti lil l-Izraelin (1976, pp. 17-18).

Il-ħsieb ovvju ta' Mosè kien għall-qarrej biex jifhem li Alla: (1) strieh (temp passat); (2) ta s-seba' jum (is-Sabbath) bħala jum ta' mistrieħ għaliex Hu kien strieh f'dak il-jum.

Hemm it-tieni problema ma' din il-veduta lis-seba' jum għadu qieghed jitkompla. James Pilgrim indirizza din il-problema hekk:

...Jekk it-teoristi ta' Jum-Epoka (jew zmien) jaċċettaw jum sebgha bħala "zmien" (jew "epoka") ukoll, ahna nistaqsu, "Xi nghidu dwar jum tmienja, jew jum disa', jew jum ghaxra ...?" Fuq l-assunzjoni li d-dinja għandha 7,000 sena (possibbiltà l-aktar distinta), halli dawk li jhabbru "l-jum-zmien" ipogġu 2,555,000 jiem (7,000 sena ta' 265 jiem kull sena) fuq pagna. Issa

hallihom jiċċirkondaw il-jum li beda l-ġurnata normali ta' 24 siegħa. Hallihom ukoll halli jagħtu biss riferenza waħda mill-Iskrittura biex isostnu l-validità ta' dak iċ-ċirku. Jistgħu huma jagħmluh dan? Le! Sejrin huma jagħmluh dan? Le! (1976, p. 522. enfasi fl-original).

It-tielet problema bl-idea li s-seba' jum qiegħed ikompli għandha x'taqsam ma' Adam, kif Woods innota:

Adam, l-ewwel bniedem, kien maħluq fis-**sitt** jum, għex matul is-**seba'** jum, u f'għallinqas f'porzjon tat-**tmien** jum. Jekk dawn il-jiem kienu perjodi twal ġeologiċi ta' **miljuni** ta' snin fit-tul, ahna għandna s-sitwazzjoni interessanti ta' Adam għex f'porzjon ta' **epoka** waħda, matul epoka **ohra** kollha, u f'għallinqas porzjon tat-tielet epoka, f'liema każ hu kellu hafna miljuni ta' snin meta hu fl-ahħar miet! Veduta bħal din naturalment hija assurda; u hekk ukoll huma l-premessi li jeħtieġuha (1976, p. 18, enfasi fl-original).

Whitcomb għamel biċċa xogħol eċċellenti f'li jispjega **għaliex** dawn il-hwejjeġ huma tassew:

...Ġenesi 2:2 iżid li Hu striedi fis-seba' jum. Dak il-jum ukoll kellu jkun letterali, għaliex jekk haġ'ohra s-seba' jum li Alla bierek u qaddes kien ikun mishut meta Alla sehet id-dinja u keċċa l-barra lil Adam u Eva mill-Ġnien. Qiegħed tara int, is-seba' jum kellu jkun li spicċa u l-ġimgha ta' wara bdiet qabel is-saħta ta' Adam kienet ġiet. Adam u Eva għe-xu matul is-seba' jum kollu u daħlu fil-ġimgha ta' wara, li huwa sempliċiment konferma tal-fatt li kull wie-hed mill-jiem, inkluż is-sebgha, kien letterali (1973a, 2:64-65).

OGĠEZZJONIJIET IKKUNSIDRATI

Żewġ oggezzjonijiet għall-jiem tal-ħolqien ta' 24 siegħa spiss huma msemmija minn evoluzzjonisti teisti (dawk li jemmnu f'Alla u fl-istess hin jemmnu wkoll fl-evoluzzjoni). L-ewwel, riferenza hija magħmula għat-Tieni Pietru 3:8: *“Imma haġa waħda, maħbubin, għandkom iżzommu f'moħħkom, li jum wiehed quddiem il-Mulej hu bħal elf sena, u elf sena bħal jum wiehed.”* Dan il-passaġġ partikulari huwa wżat mill-proponenti tad-“Day-Age Theory” biex jissuġġerixxu li l-

jiem ta' Ġenesi kapitlu wiehed segħtu kienu epoki (żminijiet) billi, skond Pietru, jum wiehed huwa "bħal elf sena." Woods wieġeb:

Il-passaġġ għandu jkun ikkunsidrat fid-dawl tal-kuntest tiegħu. Is-smewwiet u l-art materjali għandhom ibatu qirda bin-nar, minkejja dawk li jmaqdru u jżżuffjetaw għal tbassir bħal dan u li jallegaw, f'wiċċ il-qirda ta' qabel tad-dinja bl-ilma, li l-ħwejjegħ kollha għandhom ikomplu kif huma kienu sa mill-bidu (2 Pietru 3:1-7). Dawk kollha huma "inoranti għaliex iridu," u jirrifjutaw li jaċċettaw il-lezzjonijiet ċari u ovvjati ta' l-istorja. Segwaċi fidili tal-Mulej m'għandhomx ikunu influwenzati minn dawn ix-xettiċi, imma li jiftakru "li jum wiehed quddiem il-Mulej hu bħal elf sena, u elf sena bħal jum wiehed."

B'dan l-appostlu fisser li l-mogħdija taż-żmien ma teffettwa bl-ebda mod l-esekuzzjoni tal-wegħdi t'Alla jew it-theddid. Hu mhuwiex influwenzat bil-mogħdija tas-sekli; u l-qabza taż-żmien bejn il-wegħda jew theddida, u l-esekuzzjoni, mhix fattur, bl-ebda mod. Mal-bniedem, din definittivament hi. Dak li aħna nwiegħdu li nagħmlu għada, aktar nistgħu nagħmluh milli dak li nwiegħdu sena ohra, jew fis-seklu ta' wara, billi aħna nisgħtu ma nkunux hawn biex inwettqu l-wegħda tagħna. Imma, din il-limitazzjoni, tant karatteristika tal-bniedem, ma tinfluwenzax id-Divinità. Il-mogħdija ta' elf sena, għal Alla, ma tibdilx il-pjani-jiet u l-iskopijiet Tiegħu mhux aktar daqs jum wiehed, u Hu jkomplihom kif ippjana, inkwantu l-ammont ta' żmien li huwa nvolut (1976, p. 146).

Il-passaġġ fit-Tieni Pietru 3:8 sempliċiment ifisser liż-żmien huwa ta' ftit essenza ma' Alla. L-iskop ovvju ta' Pietru huwa biex iġħallem li Alla ma jgħejjix, għalkemm eluf ta' snin jistgħu iġħaddu, għaliex Għaliħ elf sena huma bħal jum wiehed. Tajjeb li hawn wiehed jinnota li elf sena huma *bħal* u mhux *daqs* jum wiehed! Dan il-passaġġ iservi biex jillustra n-natura eterna ta' Alla u l-fedeltà Tiegħu għall-wegħdiet Tiegħu—mhux li l-jiem ta' Ġenesi 1 huma "epoki twal ta' żmien." Il-jiem ta' Ġenesi 1 m'għandhomx ikunu interpretati mill-ġdid billi tapplika hażin il-passaġġ tat-Tieni Pietru 3:8.

It-tieni oġġezzjoni miġjuba 'l quddiem minn evoluzzjonisti teisti għall-jiem tal-ħolqien ikunu letterali, perjodi ta' 24 siegħa hija li jum sitta sempliċiment ma kienx jista' jkun ġurnata normali, għaliex f'dak

il-jum ġrat hafna attività. Alan Hayward, li jaċċetta din il-kritika bħala legittima għaliex hu jaqbel ma' l-hekk imsejha “Day-Age Theory”, spjega għaliex hu jemmen li dan huwa argument validu kontra jiemi ta' 24 siegħa. Hu jgħid,

Fl-ahħar, hemm xhieda qawwija lis-sitt jum tal-holqien kellu jidm aktar minn 24 siegħa biex jispicċa. Hares u ara kemm sar f'dak is-sitt jum! Biex jibda, Alla ħalaq l-annimali għola, u mbagħad ħalaq lil Adam. Wara dak:

U Yahweh Alla ħawwel ġnien f'Għeden...U mill-art Yahweh Alla nibbet kull sigra... (Ġenesi 2: 8-9). Imbagħad **kull** annimal ħaj u **kull** għasfur kienu miġjuba għand Adam biex jagħtihom isem.

F'dik il-purċissjoni kollha ta' hwejjeġ ħajja, Adam ra li “ma sabx għajjnuna li taqbel għal miegħu” (Ġenesi 2:20). Għalhekk Alla raqqad lil Adam, ħalaq lil Eva, u pprezentaha lil Adam, li bil-ferħ iddikjara:

Din **fl-ahħar** hija hi għadma ta' għadmi, u laham ta' laħmi: tissejjah Mara, għax mir-raġel kienet mehuda (Vers 23).

Il-kummentaturi kollha jaqblu li l-espressjoni tradotta “fl-ahħar” fir-RSV tfisser biss dak. Huma normalment jesprimu it-tifsira letterali ta' l-Ebrajk bħal “issa, fit-tul,” u xi whud minnhom jikkwotaw passagġi oħra fit-Testment il-Qadim fejn din il-kelma Ebrajka ġarret l-istess xorta ta' tifsira. Għalhekk, l-Ebrajk jindika li Adam kien ġie miżmum jis-tenna żmien twil għall-mara tiegħu biex tidher—u dak kollu fis-sitt jum (1985, pp. 164-165, enfasi fl-original).

Dan huwa wiehed mill-ftit attentati (flimkien ma' l-argumenti mit-Tieni Pietru 3:8) biex jippruvaw li l-jiem tal-holqien kienu perjodi twal ta' żmien billi jappellaw għat-test attwali Bibliku. Normalment, ebda attentati bħal dawn ma huma magħmula minn dawki li jzommu “d-Day-Age Theory.” Minflok, huma ġeneralment jibbażaw il-każ tagħhom fuq argumenti xjentifiċi, jappellaw għal l-apparenti antikwiżità ta' l-Art, fenomenu xjentifiku, eċċ. Hawn, iżda, il-pożizzjoni tagħhom hija kif ġej: (1) hemm xhieda testwali f'Ġenesi 2 lis-sitt jum tal-holqien ma satax kien jum letterali (kif issuġġerit minn Hayward, fuq); (2) imma ovvjament dan kien l-istess tip ta' “jum” bħal kull wiehed mill-hamsa

ta' qabel; (3) ghalhekk, ebda wiehed mill-“jiem” tal-gimgha tal-holqien m'ghandu jkun imhars bhala letterali.

L-argument (mill-istqarrija ta' Hayward dwaru) huwa b'zewg elementi. L-ewwel, jintqal li wara li Alla halaq lil Adam fis-sitt jum, Hu qabbd biex isemmi l-annimali **qabel ma Eva kienet iffurmata** aktar wara f'dak l-istess jum—li kien jiehu wisq aktar perjodi itwal minn sempliciment jum ta' 24 siegha. It-tieni, huwa allegat li meta Adam l-ewwel ra lil Eva, hu qal, “Din hija **issa** (“fl-ahhar” ta' Hayward) ghadma ta' ghadmi...,” u l-istqarrija tieghu b'hekk tirrifletti li hu kien ilu xi zmien minghajr siehba—certament aktar minn ftit sieghat. Dan il-kompromess huwa mizmum mhux biss minn Hayward, imma minn Gleason Archer fl-*Encyclopedia of Biblical Difficulties* (1982, pp. 58ff.), u minn Hugh Ross fil-*Creation and time* (1994, pp. 50-51).

B'mod Sinifikattiv, il-professur Archer jirrivela li hu kien influwenzat mid-dikjarazzjonijiet tal-geokronologija evoluzzjonarja (il-fergha tal-geologija li tittratta l-età tad-dinja u l-materjali taghha, iż-zmien ta' l-istadji evoluzzjonarji fl-iżvilupp tal-pjanti u ta' l-annimali, eċċ.). Id-diskussjoni tieghu fuq din il-haġa hija fi twegiba ghall-mistoqsija: “Kif jista' Ġenesi 1 ikun irrikonċiljat mal-perjodi immensi ta' zmien indikati mill-istrata tal-fossili?” Hu kien stqarr li hemm konflitt bejn Ġenesi u t-twelmin tal-geologisti evoluzzjonarji biss jekk inti tifhem “Ġenesi 1 f'mod ghalkollox lettera-li,” li, hu jistqarr, mhuwiex necessarju. Dr. Archer issuggerixxa li “Alla ta' lil Adam assenjazzjoni maggura fl-istorja naturali. Hu kellu jikklassifika kull speċi ta' animal u ghasfur misjuba fil-priserva” (1982, p. 59). Huwa kompli jghid li kellu:

...mnejn ha biċċa studju mhux hazin ghal Adam biex jeżamina kull kam-pjun u jiddeċiedi fuq isem xieraq ghalih, speċjalment b'harsa lejn il-fatt li hu ma kellu assolutament ebda tradizzjoni umana warajh, safejn in-nomenklatura hija kkonċernata. Dan kien jehtieg xi snin, jew, ghallinqas, numru konsiderevoli ta' xhur ghalih biex ikompli dan l-inventarju komprensiv ta' l-għasa-far kollha, annimali, u insetti li ppopolaw il-Ġnien ta' Gheden (1982, p. 60).

Wiehed ikun sfurzat hafna biex isib eżempju ahjar minn dan ghal “it-teorija ssir il-missier ghal eseġesi.” Archer sempliciment “qara go” n-narrattiv divin l-assunzjonijiet tal-veduta bla bazi tieghu. U hawn huwa l-akbar periklu ghal dawk li ma jkunux ippreparati biex jagħtu

twegiba għal dan it-tagħlim falz li jinqabdu fih. Halli ahna nagħtu harsa bil-għaqal lejn **il-fatti** tal-Bibbja.

L-ewwel, apparentament dawk l-annimali biss li Alla “għab” għand Adam kienu nvoluti, u dan jidher li huwa llimitat, kif Archer ikkonċeda, qabel li hu hekk, fil-Ġnien ta’ Gheden, ċerti kreaturi kienu mħollija barra. Ma hemmx, per eżempju, imsemmija ebda hut jew hwejjeġ li jtkaxkru. It-tielet, it-test ma jissuggerixx kemm il-kategoriji kienu vasti li Adam kellu jagħtihom isem. Ma hija xejn hlief asserzjoni li tistqarr li Adam kellu jagħti isem lil “l-ispeċi” kollha. Alla halaq organiżmi hajja skond “ix-xorta,” li fil-Bibbja jidher li huwa terminu pjuttost elastiku. Dan jittraduċi l-kelma Ebrajka, *min*, li xi drabi tidher li tindika speċi, xi drabi ġeneru, u xi drabi familja jew ordni. [Imma, kif Walter C. Kaiser, President tad-Dipartiment tat-Testment il-Qadim u Lingwi Semitiċi, Trinity Divinity School osserva: “Dan ma jagħti ebda appoġġ lill-veduta evoluzzjonista klassika li teħtieġ żviluppi matul is-saltna, filu (kull waħda mid-diviżjonijiet prinċipali tar-renju ta’ l-annimali), u klassijiet” (ara Harris, et al., 1980, 1:504).] Ir-raba’, għaliex għandu wiehed jassumi li Adam kellu “jagħti studju tajjeb” għal din is-sitwazzjoni? Hu qatt ma kellu “jistudja” hwejjeġ li jimxi, jittellem, jew kif jaħdem l-art; biċ-ċar Adam kien imlibbes bit-talenti mirakolożament b’għarfien matur li għamlu kapaċi li jimxi f’dak l-ambjent antik. Hu ma kellu bżonn ebda “tradizzjoni umana” warajh; hu kien “ta’ Alla” (ara Luqa 3:38).

Halli ninnutaw x’kienu qalu xi skulari ohra dwar dan. C. F. Keil osserva li għalkemm Adam u Eva kienu maħluqa fl-istess jum “ma hemm ebda diffikultà f’dan, billi ma kienx ikun jeħtieġ hafna żmien biex iġib l-annimali għand Adam biex jara x’kien se jsemmihom, billi l-annimali tal-Ġnien ta’ Gheden huma dawk kollha li ahna għandna naħsbu dwarhom” (1971, 1: 87). H.C. Leupold innota:

Li hemm limitazzjoni fuq in-numru tal-kreaturi miġjuba quddiem il-bniedem huwa apparenti permezz ta’ żewġ hwejjeġ. Fl-ewwel post, il-bhejjem huma mfissra bhala bhejjem **tar-raba’** (*hassad-heh*) (Ġen. 2:20), mhux bhejjem **ta’ l-art**, kif f’Ġenesi 1:24. Għalhekk hemm diffikultà f’li tiddetermina l-limiti eżatti tat-terminu “raba’” f’dan il-waqt, hemm probabbiltà kbira (ukoll v. 5) li din tista’ tirreferi għall-ġnien biss. Fit-tieni post, il-hut tal-baħar huma mħollija barra, ukoll f’vers 20, bhala li kienu inqas qrib

ghall-bniedem. Ghal dan ahna inklinati biex inżidu t-tielet konsiderazzjoni, il-fatt, li huwa, li l-ġnien bilkemm kien jista' jkun ġnien li kieku l-kreaturi kollha kienu jiġru fih bla tfixkil. Sa dak il-waqt, wisq probabbli, numru llimitat biss ta' kreaturi huma msemija, id-diffikultà l-oħra taqa', jiġifieri, li l-bniedem ma kienx jista' li jsemmi l-kreaturi kollha fil-korsa ta' jum (1942, pp. 130-131, enfasi fl-original).

Henry Morris ikkummenta:

...ix-xorta maħluqa bla dubju irrappreżentaw kategoriji aktar wiesa mill-ispeċi moderni tagħna jew ġenera, possibbilment bejn wiehed u ieħor fil-biċċa l-kbira ta' każi l-familja tassonomika (ix-xjenza li tikklassifika organizmi haġja). Sewwasew kemm-il xorta kien attwalment hemm biex ikunu mogħtija isem, naturalment, mhux magħruf, imma bilkemm sata' kien hemm elf. Ghalkemm ukoll dan in-numru jista' jidher formidabbli għalina illum, wiehed għandu jiftakar li Adam kien maħluq ġdid, b'attività mentali u b'enerġija fiżika tikkorrispondi għal stat li ma kienx waqa'. Hu żgur li kien jista' jagħmel ix-xogħol f'ġurnata u, l-aktar, dan sata' ha ftit tal-jiem għall-persuna moderna, għalhekk ma hemm xejn fir-rakkont biex jissuġġerixxi li s-sitt jum kien xi haġa bħal żmien ġeoloġiku (1984, p. 129, enfasi fl-original).

L-argument ta' Archer dwar l-annimali hu-wa hafna frattarija dwar xejn.

Archer issuġġerixxa wkoll li dan il-perjodu mtawwal li jagħti isem lil l-annimali halla lil Adam “b'esperjenza twila u bla sodisfazzjon bħala għażeb waħdu” u hekk fl-aħħar huwa kien “emozzjonalment ippreparat” meta waslet Eva. Kittieb ieħor iddikjara: “Jidher li hu [Adam] kien qieghed ifittex bil-herqa għal żmien twil għal sieħba xierqa, u meta sabha, hu għajjat, **Din fl-aħħar** [letteralment, ‘dan il-ħin’] **hija għadma ta' għadmi**, eċċ.” (Willis, 1979, p. 113, enfasi fl-original).

Għal darb'oħra, wiehed jista' biss jesprimi skantament dwar kif xi skulari b'hila liema bħala “jaqraw bejn il-linji.” M'hemm xejn fl-istqarrija, “din hi issa għadma ta' għadmi...” li jitlob żmien twil għal Adam li kien iġhix waħdu fih bħala għażeb. Il-kelma Ebrajka tradotta “issa” hija *pa'am*. It-terminu ma jeħtieġ firxa ta' żmien imtawwla, kif sostnut minn Willis. Din tista' tfisser sempliċiment kuntrast ma' dak li kien irregistrat qabel, kif din tagħmel f'dan il-kuntest. Il-Professor M.

W. Jacobus osserva lit-terminu indika “**dan il-hin—f’ dawn il-waqt**, jirreferi għall-**pari** l-oħra,” u hekk esprima b’mod semplici s-sodisfazzjon ta’ Adam mas-sieħba tiegħu f’kuntrast għal l-annimali li hu kien qieghed jaghtihom isem (1864, p. 110, enfasi fl-original). Robert Jamieson innota:

...**issa**, hija enfatika (30:30; 46:30). Din tissinifika “issa tassew,” “issa fl-aħħar,” bħallikieku l-memorja tiegħu kienet qieghdha tfakkar mill-ġdid malajr id-dizappunti suċċessivi li hu kien habbat wiċċu magħhom f’li ma sabx, fost il-kreaturi kollha hajja pprezentati lilu, xi waħda li kienet għajnuna li taqbel miegħu (1945, 1: 46, enfasi fl-original).

M’hemm xejn, għalhekk, xejn f’Ġenesi 2 li huwa f’konflitt ma’ l-istqarrija ċara u storika ta’ Ġenesi 1:27-31: “Hekk Alla halaq il-bniedem fuq ix-xbieha tiegħu: fuq ix-xbieha ta’ Alla halqu; raġel u mara halaqhom... U l-ghaxija u l-ghodu kienu s-sitt jum.” Kif ahna wrejna ripetutament, l-Iskrittura tindika li l-ġimgha ta’ sitt ijiem tal-holqien kienet komposta mill-istess xorta ta’ “jiem” li l-Lhud applikaw fl-osservanza tas-Sabbath (Eżodu 20:8-11), u għalkemm dan l-argument kien irredikolat, **dan qatt ma kien imwieġeb**.

Hemm punt iehor, mit-Testment il-Ġdid, li jisthoqqlu konsiderazzjoni. Fl-Ewwel Timotju 2:13, l-appostlu Pawlu kiteb: “Għax Adam kien imsawwar l-ewwel, **imbagħad** Eva.” Ta’ interess speċjali hawn hija l-kelma “imbagħad” [Grieg *eita*]. Dan it-terminu huwa avverbju ta’ żmien ifisser “imbagħad; li jmiss; wara dak” (Thayer, 1962, p. 188). Dan jinsab 16-il darba fit-Testment il-Ġdid f’dan is-sens. [Darba dan huwa applikat f’argumentazzjoni biex iżid raġuni ġdida u hekk huwa mfisser “Barra minn dan” (Lhud 12: 9)]. Il-kelma, għalhekk, ġeneralment hija wżata biex tissuggerixxi sekwenza loġika bejn graj-jiet u **ma hemm qatt indikazzjoni li qabza kbira ta’ żmien tisse-para t-tnejn**. Innota li ġej:

- (a) Ġesù “...thazzem. Wara dan [*eita*] tafa’ l-ilma f’zingla...” (Ġwanni 13: 4-5).
- (b) Mis-salib, Ġesù qal lil Marija, “... Mara, ara ibnek! Imbagħad [*eita*] qal lid-dixxiplu:...” (Ġwanni 19:26-27). Qabel ukoll Ġwanni 20:27 – “Imbagħad [*eita*] qal lil Tumas...” u Mark 8: 25.

- (c) F’luqa 8:12, xi zerriegħa waqgħet mal-ġenb tat-triq “...imbagħad [*eita*] jiġi x-xitan, u jieħu l-kelma minn qalbhom...” U innota l-parallel ta’ Mark, “minnufih jiġi Satana, u jieħu l-kelma li nzergħet f’qalbhom...” (4: 15). Dawn l-eżempji ma jirrivellaw ebda qabziet twal ta’ żmien.
- (d) Ġakbu jgħid li bniedem “imgarrab jingibed u jithajjar mill-pasjoni tiegħu stess. Imbagħad [*eita*] il-passjoni, meta tnissel, twelled id-dnub; u d-dnub...” (1:14-15). Kemm żmien jieħu dan?
- (e) Kristu deher li Kefa; “U li deher lil Kefa, imbagħad [*eite*] lit-tmax” (1 Korintin 15:5) u dan kien *fl-istess jum* (Luqa 24:34-36). Ara wkoll 1 Korintin 15:7.
- (f) Jitkellem dwar il-miġja ta’ Kristu, Pawlu ddikjara, “Imbagħad [*eite*] jiġi t-tmiem” (1 Korintin 15:23-24). Ikun hemm tul ta’ żmien kbir (1,000 sena), kif jallegaw il-millennjalisti, bejn il-miġja ta’ Kristu u t-tmiem? Tabilhaqq li le.
- (g) Għal l-użu iehor ta’ *eita* ara Mark 4: 17, 28; 1 Korintin 12:28; u 1 Timotju 3:10.

Mela, “Adam kien imsawwar l-ewwel, imbagħad [*eita*] Eva,” (1 Timotju 2:13). L-użu ta’ l-apostlu Pawlu ta’ dan l-avverbju, kif imqabbell ma użu iehor bħalu tat-Testment il-Ġdid f’postijiet oħra, huwa perfettament konsistenti ma’ l-affermazzjonijiet ta’ Mosè li Adam u Eva kienu magħmula fl-istess jum letterali ta’ l-istorja.

Għal dawk li huma marbutin ma’ l-hekk imsejha “Day-Age Theory,” ahna nixtiequ li noffru għall-konsiderazzjoni serja u tal-hsieb l-isfida mpogġija ’l quddiem minn Fields:

Hija l-konkluzjoni tagħna, għalhekk, lid-“Day-Age theory” hija impossibbli. Hija grammatikament u esegikament għalkollox assurda. L-unika raġuni tagħha għal l-eżistenza hija t-tħollija tagħha għaz-żmien mehtieg mill-ġeologija u l-bijologija evoluzzjonarja. Ahna nixtiequ li nissuggerixxu żewġ toroq ta’ azzjoni għal dawk li daqshekk iridu li jżewġu lilhom infushom għal misinterpretazzjonijiet stravaganti, strambi ta’ l-Iskrittura: jew (1) jammettu li l-Bibbja u l-ġeologija kontemporanja uniformitarja ma jaqblux, jirriġettaw il-hol-qien bibliku, u jiddefendu l-evoluzzjoni ġeologika u bijologika matul biljuni ta’ snin; jew (2) jammettu li l-Bibbja u

ġeoloġija kontemporanja uniformitarja ma jaqblux, jistudjaw l-indikazzjonijiet ġeoloġiċi tal-**holqien riċenti** tad-dinja, jaċċettaw l-implikazzjonijiet tad-dulluvju ta' Noè, u jemmnu l-holqien riċenti tal-Bibbja. Wiehed ghandu jagħzel jew l-iskema kronoloġika ta' l-uniformitarjanizmu jew l-iskema kronoloġika tal-Bibbja, **imma l-inkonsistenzi ta' din ix-xorta ta' interpretazzjoni tat-test Ebrajk għal l-iskop ta' li tarmonizza ma' xulxin pożizzjonijiet esklussivi u kontradittorji għalkollox ma jistgħux ikunu aktar ittollerati** (1976, pp. 178-179, l-enfasi kollha fl-original barra mill-aħħar sentenza).

Għalhekk, ħuti għezież,

“Qisu li hadd ma jassarkom b' filosofija u kliem qarrieq u fieragh skond it-tradizzjonijiet tal-bnedmin skond il-prinċipji tad-dinja u mhux ta' Kristu.” (Kolossin 2:8).

Għal aktar informazzjoni ikkuntattja:

Knisja Ta' Kristu

Flat 1, Polytechnic Flats,

Ġużè Debono Square,

Msida. MSD 10

e-mail: info@churchofchristmalta.com

jew: www.churchofchristmalta.com

Hinijiet tal-laqgħat:

Il-Hadd: Servizz ta' qima: 10.30 a.m.

L-Erbgħa: Studju tal-Bibbja: 7.00 p.m.